



Број:
Деловодни број: 1-01-3400-14/23-23
Датум: 30.07.2024.
Београд

ИЗВЕШТАЈ
о резултатима спроведених јавних консултација о Нацрту правилника о начину коришћења радио-станица од стране радио-аматера

На основу члана 37. Закона о електронским комуникацијама („Службени гласник РС”, број 35/23, у даљем тексту: Закон), Регулаторно тело за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту: Регулатор) објављује Извештај о резултатима спроведених јавних консултација о Нацрту правилника о начину коришћења радио-станица од стране радио-аматера (у даљем тексту: Нацрт правилника).

У складу са чл. 36. и 37. Закона, Регулатор је спровео јавне консултације о Нацрту правилника у периоду од 28. маја до 27. јуна 2024. године, како би све заинтересоване стране биле благовремено и правилно информисане о предложеним решењима, чиме би се омогућило да дају и свој допринос даљем унапређењу предложених решења.

Текст Нацрта правилника објављен је на званичној веб презентацији Регулатора (https://www.ratel.rs/uploads/documents/empire_plugin/blob/66546d8a060e2_Nacrt%20Pravilnika%20radioamateri%20.pdf), а сва заинтересована лица била су у могућности да своја мишљења доставе писаним или електронским путем, као и путем портала Е-консултације.

Као резултат спроведених јавних консултација, Регулатору су достављена мишљења Савеза радио-аматера Војводине (у даљем тексту: СРВ), Савеза радио-аматера Србије (у даљем тексту: СРС) и радио-аматера А. К. И. У. и Љ. Ж.

У наставку Регулатор даје став у вези са поднетим мишљењима.

| Мишљења учесника јавних консултација | Став Регулатора |
|--------------------------------------|-----------------|
|--------------------------------------|-----------------|

| СРВ | |
|---|---|
| Начелни коментари | |
| 1. СРВ у мишљењу наводи да Регулатор фаворизује СРС у односу на СРВ, да се крши Устав и Закон. | Примедба је размотрена. Примедба је паушално дата и није јасно наведено које се одредбе Устава и закона крше. Регулатор је независна регулаторна организација која врши јавна овлашћења и Регулатору је Законом о електронским комуникацијама („Службени гласник РС“, број 35/23, у даљем тексту: Закон) дато овлашћење да уреди начин коришћења радио-станица од стране радио-аматера, као и техничке и друге услове за њихово коришћење, што подразумева права и обавезе појединог или свих савеза радио-аматера, као битних учесника у |

| | |
|--|---|
| | <p>радиоаматерској комуникацији, у зависности од њихове репрезентативности и капацитета. Међутим, имајући у виду интересе радио-аматера и њихову евидентну потребу да савези радио-аматера остваре делотворну сарадњу, Регулатор је става да је целисходно савезима радио-аматера омогућити непосредну примену Нацрта правилника. У складу са тим, измењен је текст Нацрта правилника, како је наведено приликом одговора Регулатора на појединачне коментаре, који следе у наставку.</p> <p>Такође, предвиђене су посебне обавезе савеза радио-аматера, како би се осигурало њихово поступање у интересу свих радио-аматера. У складу са наведеним додат је нови члан 45. Нацрта правилника који гласи:</p> <p>„Савези радио-аматера су у обавези да успоставе делотворну међусобну комуникацију, у погледу послова који се односе на примену овог правилника, водећи рачуна о правима и интересима радио-аматера.</p> <p>Савези радио-аматера су обавези да послове који се односе на примену овог правилника, обављају ажурно, професионално, транспарентно и на некомерцијалној основи, водећи рачуна о правима и интересима радио-аматера.</p> <p>Савези радио-аматера су у обавези да, на захтев Регулатора, доставе потребне податке и информације које се односе на примену овог правилника.“</p> |
| <p>Појединачни коментари</p> | |
| <p>1. Члан 2. тачка 21. Предлаже се брисање дела текста "... који заступа заједничке интересе радио-аматера Србије у земљи и иностранству и члан је међународне радиоаматерске организације (<i>IARU – International Amateur Radio Union</i>)", из образложења да се Правилник доноси на основу члана 102. став 23. којим није предвиђено уређење надлежности било којег савеза као и одређивање права заступања интереса радио-аматера у земљи. Такође, у образложењу се</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата.</p> <p>Регулатор је става да навођење чињенице да је СРС члан међународне радиоаматерске организације (<i>IARU – International Amateur Radio Union</i>), ни у ком смислу не утиче на одређивање права заступања радио-аматера у односу на <i>IARU</i>, већ се ради о фактицитету и лако проверљивом податку. Међутим, у циљу развијања делотворне сарадње између савеза радио-аматера, измењен је члан 2.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>наводи да Регулатор нема надлежност за одређивање права заступања према <i>IARU</i> и да је тиме члан 2. тачка 21 у супротности са Законом о електронским комуникацијама. У образложењу се наводи и да се на овај начин врши негативна селекција и дискриминација осталих савеза и њихових чланова, а да се фаворизује само СРС, чиме се обесмишљава постојање свих осталих савеза што је противно Уставом загарантованом праву на удруживање и једнакост.</p> <p>СРВ предлаже да члан 2. тачка 21 гласи: Савез радио-аматера су Савез радио-аматера Србије и савези радио-аматера аутономних покрајина и то: Савез радио-аматера Војводине и Савез радио-аматера Косова и Метохије</p> | <p>тачка 21) (сада тачка 29)) Нацрта правилника који гласи:</p> <p>„савези радио-аматера су Савез радио-аматера Србије и савези радио-аматера аутономних покрајина.“.</p> |
| <p>2. Члан 6. став 1. тач. 2) и 3) СРВ предлаже да се обрише текст „доноси Савез радио-аматера Србије“ и да се упише текст „заједнички (споразумно) доносе савези радио-аматера“</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата.</p> <p>Имајући у виду интересе радио-аматера и њихову евидентну потребу да савези радио-аматера остваре делотворну сарадњу, Регулатор је става да је целисходно свим савезима радио-аматера омогућити непосредну примену Нацрта правилника. У складу са наведеним, члан 6. Нацрта правилника мења се и гласи:</p> <p>„Аматерске радио-станице, у смислу овог правилника, су:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) аматерске радио-станице, и то: <ol style="list-style-type: none"> (1) личне аматерске радио-станице, које постављају и користе радио-аматери <i>A</i>, <i>B</i> и <i>C</i> класе, (2) клупске аматерске радио-станице, које постављају организације радио-аматера, а користе их радио-аматери; 2) аматерске репетиторске радио-станице које постављају и користе организације радио-аматера; 3) аматерске радио-фар станице које постављају и користе организације радио-аматера; 4) аматерске радио-станице за радио- |

| | |
|---|--|
| | <p>гониометрију које постављају и користе организације радио-аматера.</p> <p>Аматерске радио-станице из става 1. тач. 1), 2) и 3) овог члана се постављају и користе у складу са важећом појединачном дозволом и од стране радио-аматера са важећом радиоаматерском лиценцом.</p> <p>Аматерске радио-станице из става 1. тач. 2) и 3) овог члана се постављају и користе у складу са усаглашеним плановима савеза радио-аматера.“</p> |
| <p>3. Члан 6. став 3. СРВ предлаже да се брише текст „Савез радио-аматера Србије“ и да се упише текст „од савеза радио-аматера у складу са заједнички усвојеним планом из става 1, тачка 2 и 3“</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата.</p> <p>Видети одговор Регулатора на појединачни коментар СРВ-а под редним бројем 2.</p> |
| <p>4. Члан 7. став 2. СРВ предлаже да се обрише текст „Савез радио-аматера Србије“ уз образложење да се овим ставом даје право удружењу грађана да ближе одређује употребу фреквенцијског спектра што је из домена Регулатора. СРВ даје два предлога: 1. где би сви савези били укључени равноправно у одлучивању и предлог текста је „Савези радио-аматера заједничким планом усклађују“ 2. где би Регулатор преузео на себе у складу са својим овлашћењима и предлог текста је „Регулатор“</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>Имајући у виду интересе радио-аматера и њихову евидентну потребу да савези радио-аматера остваре делотворну сарадњу, Регулатор је става да је целисходно свим савезима радио-аматера омогућити непосредну примену Нацрта правилника. У складу са наведеним, члан 7. став 2. Нацрта правилника мења се и гласи:</p> <p>„Савези радио-аматера споразумно усклађују начин коришћења радиофреквенцијских подопсега у оквиру радиофреквенцијских опсега додељених на коришћење аматерској и аматерској сателитској служби према Плану намене, а на основу препорука IARU.“</p> |
| <p>5. Члан 8. став 3. СРВ предлаже да текст „планира Савез радио-аматера Србије“ замени са „планирају савези радио-аматера заједничким планом“</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>Члан 8. став 3. Нацрта правилника мења се и гласи:</p> <p>„Међусобно повезивање аматерских репетиторских радио-станица и прослеђивање аматерских радио-комуникација између тих станица планирају и усаглашавају савези радио-аматера, споразумно, у складу са овим правилником.“</p> |

| | |
|---|---|
| | |
| <p>6. Члан 18. став 1. СРВ предлаже да се обрише текст „организације радио-аматера“ уз образложење да се овим дефинише да пригодне позивне знакове не могу добити појединци што је својврстан вид дискриминације и да је међународна пракса да се такви знакови могу доделити појединцима који су својим заслугама у раду заслужили да се то на пригодан начин обележи. СРВ предлаже да се упише „носилац појединачне дозволе за коришћење радиофреквенцијског спектра“.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Члан 18. став 1. Нацрта правилника гласи: „Пригодни позивни знак је позивни знак који се користи само за потребе активности и манифестација у којима учествују радио–аматери и организације радио-аматера и може да буде нестандартног формата у односу на формат прописан у члану 17. овог правилника.“</p> |
| <p>7. Члан 18. став 2. СРВ предлаже да се обрише текст „Савез радио-аматера Србије“ и да се упише текст „савез радио-аматера“</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата. Члан 18. став 2. Нацрта правилника мења се и гласи: „Захтев за издавање пригодног позивног знака, са предложеним позивним знаком и предвиђеним периодом трајања позивног знака, не дужем од годину дана, подноси се Регулатору, најкасније два месеца пре почетка коришћења, како би се исти пријавио ИТУ и објавио у њеном Билтену.“</p> |
| <p>8. Члан 18. став 3. СРВ предлаже да текст гласи „Регулатор доставља решење савезу радио-аматера, који је послао захтев, по објављивању пригодног позивног знака у Билтену ИТУ“.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата. Члан 18. став 3. Нацрта правилника мења се и гласи: „Регулатор обавештава подносиоца захтева да је захтев прихваћен по објављивању пригодног позивног знака у Билтену ИТУ.“</p> |
| <p>9. Члан 19. СРВ предлаже да се члан 19. брише у целости уз образложење да позивне знакове издаје искључиво Регулатор у складу са ЗЕКом те радио-аматери немају право коришћења знакова на основу сагласности</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата. Члан 19. Нацрта правилника мења се и гласи: „Такмичарски позивни знак је позивни знак који се користи са ограниченим трајањем само за време такмичења радио-аматера.</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>Захтев за издавање такмичарског позивног знака, са предложеним позивним знаком и предвиђеним периодом трајања позивног знака, подноси се Регулатору, најкасније два месеца пре почетка коришћења.</p> <p>Регулатор издаје такмичарски позивни знак из става 2. овог члана подносиоцу захтева.“</p> |
| <p>10. Члан 20. став 2. СРВ предлаже да се обрише текст „Савез радио-аматера Србије“ уз образложење да се овим чланом додељује право Савезу радио-аматера Србије да само они могу да предлажу знакове, што отвара могућности за манипулације и спречава се појединцима да остварују своја права директно код законодавца - Регулатора без потребе за посредником или консултацијом и/или потврдом од СРС односно – удружења грађана. СРВ предлаже да се упише текст „од стране странке“</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата.</p> <p>Члан 20. Нацрта правилника мења се и гласи:</p> <p>„Емисије аматерских радио-станица морају се идентификовати позивним знаком који Регулатор додељује радиоаматерском лиценцом радио-аматеру, односно појединачном дозволом радио-аматеру и организацији радио-аматера.</p> <p>Регулатор, у поступку из става 1. овог члана, може затражити од једног или више савеза радио-аматера мишљење у вези са предложеним позивним знаком. .“</p> |
| <p>11. Члан 20. СРВ предлаже да се дода став 3. текстом: „Регулатор је надлежан за ажурност базе података издатих радио-аматерских знакова“ уз образложење да се овим додатим ставом ближе уређује надлежност над базом података издатих/слободних позивних знакова. Како је Регулатор законодавно тело, једини и прави начин је да та база буде у њиховој надлежности а не у надлежности удружења грађана.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>Закон не наводи експлицитно обавезу Регулатора да успостави јавно доступну евиденцију података која се односи на радиоаматерске комуникације. Међутим, у имајући у виду интересе радио-аматера, Регулатор је става да је целисходно да се таква евиденција успостави, па се у складу са тим додаје члан 44. Нацрта правилника који гласи:</p> <p>„Регулатор води, објављује и ажурира евиденцију издатих лиценци и појединачних дозвола, као и додељених позивних знакова и знакова идентификације, укључујући такмичарске и пригодне позивне знаке.“</p> |
| <p>12. Члан 25. став 1. СРВ предлаже да се текст „Савез радио-аматера Србије“ обрише и да се упише текст „од стране савеза радио-аматера“</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата.</p> <p>Члан 25. Нацрта правилника мења се и гласи:</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>„Емисије аматерских аналогних и дигиталних репетиторских радио-станица морају се идентификовати знаком идентификације који додељује Регулатор појединачном дозволом организацији радио-аматера.</p> <p>Регулатор, у поступку из става 1. овог члана, може затражити од једног или више савеза радио-аматера мишљење у вези са предложеним знаком идентификације.“</p> |
| <p>13. Члан 26. став 1. СРВ предлаже да се текст „Савез радио-аматера Србије“ обрише и да се упише текст „од стране савеза радио-аматера“</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата.</p> <p>Члан 26. ст. 1. и 2. Нацрта правилника мења се и гласи:</p> <p>„Емисије аматерских радио-фар станица морају се идентификовати знаком идентификације који додељује Регулатор појединачном дозволом организацији радио-аматера.</p> <p>Регулатор, у поступку из става 1. овог члана, може затражити од једног или више савеза радио-аматера мишљење у вези са предложеним знаком идентификације.“</p> |
| <p>14. Члан 31. став 1. СРВ предлаже да се текст „Савез радио-аматера Србије“ брише и да се упише текст „који доносе споразумно савези радио-аматера“</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Регулатору је Законом дато овлашћење да уреди начин коришћења радио-станица од стране радио-аматера, као и техничке и друге услове за њихово коришћење, што подразумева и обавезе појединог или свих савеза радио-аматера, као битних учесника у радиоаматерској комуникацији, у зависности од њихове репрезентативности и капацитета. У конкретном случају, Регулатор је става да није целисходно да јединствен план и програм доноси више од једног савеза радио-аматера. СРС је члан међународне радиоаматерске организације (IARU – International Amateur Radio Union) и имајући у виду да програм за А класу мора бити усаглашен са СЕРТ препоруком T/R 61-02, као и друге одговарајуће препоруке међународних организација, Регулатор је става да решење које предвиђа и важећи Правилник о начину коришћења аматерских радио станица („Службени гласник</p> |

| | |
|---|---|
| | РС”, број 52/11) није потребно мењати. |
| <p>15. Члан 32. став 3, тачка 2 СРВ предлаже брисање тачке 2. у ставу 3, члана 32. уз образложење да је у члану 20. предложен став 3. који дефинише да је база података издатих и слободних знакова у надлежности Регулатора те није потребна никаква потврда од стране савеза радио-аматера да би странка могла несметано, без потребе за посредником, остварити своје право код Регулатора.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Брише се члан 32. став 3. тачка 2) Нацрта правилника.</p> |
| <p>16. Члан 32. став 8. СРВ даје предлог да се уместо става 8. који гласи „Регулатор може одузети радио-аматерску лиценцу у случајевима када утврди да је ималац радио-аматерске лиценце користио аматерску радио-станицу супротно одредбама Закона и овог правилника“ заменити са „Регулатор може одузети радио-аматерску лиценцу у случајевима када за то постоји одговарајућа правоснажна судска одлука да је ималац радио-аматерске лиценце користио аматерску радио-станицу супротно одредбама Закона и овог правилника“ уз образложење да је лиценца стечено право и као такво не може се одузети без одговарајуће правоснажне пресуде односно одлуке суда.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. Поступак у којем Регулатор издаје лиценцу је управни поступак, имајући у виду да је Регулатор ималац јавних овлашћења који утврђује чињенично стање и на основу тога одлучује о праву подносиоца захтева да користи аматерску радио-станицу односно издаје лиценцу. Регулатору је Законом дато овлашћење да уреди начин коришћења радио-станица од стране радио-аматера, као и техничке и друге услови за њихово коришћење, а под тим се свакако подразумева да је овлашћен да уреди издавање, продужење и одузимање лиценце.</p> |
| <p>17. Члан 32. СРВ предлаже да се дода став који гласи: Након истека важности лиценце, а иста није обновљена, позивни знак се након истека годину дана од истека лиценце може издати другој странци. У случају смрти носиоца лиценце, исти позивни знак се не може издати у наредних 3 (три) године од датума смрти.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата. У члану 32. се додаје нови став б. који гласи: „Позивни знак који је већ био додељен радиоаматерском лиценцом, може се доделити другом радио-аматеру након најмање годину дана од дана истека лиценце уколико ималац лиценце није затражио њено продужење, односно након најмање три године од смрти имаоца лиценце.“</p> |
| <p>18. Члан 40. став 2 СРВ предлаже да се текст „Организације радио-аматера“ замени са “Појединац и организације радио-аматера“ уз образложење да се овом изменом омогућује да сваки појединац има право на пријаву али и заштиту од штетних сметњи и злоупотреба аматерске радио-станице</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Члан 40. став 2. Нацрта правилника мења се и гласи: „Радио-аматери и организације радио-аматера могу да пријаве Регулатору коришћење радио-аматерских станица које је у супротности са одредбама Закона и овог правилника, у циљу заштите радиофреквенцијских опсега који су</p> |

| | |
|---|--|
| | додељени на коришћење радиоаматерској служби.“ |
| <p>19. Члан 42. СРВ наводи: У овом члану се може видети да се страни држављанин обраћа директно Регулатору за издавање потребне документације. Тражимо да се исти принцип примени и на држављане Републике Србије, да се не терају да своја права остварују уз неопходну документацију коју издају савези.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Регулатору је Законом дато овлашћење да уреди начин коришћења радио-станица од стране радио-аматера, као и техничке и друге услове за њихово коришћење, што подразумева права и обавезе радио-аматера и савеза радио-аматера, као учесника у радиоаматерској комуникацији. Међутим, имајући у виду интересе радио-аматера, Регулатор је става да је у конкретном случају целисходно радио-аматерима омогућити непосредно остваривање права код Регулатора, у складу са Законом и Нацртом правилника. У складу са тим, измењен је текст Нацрта правилника, како је наведено приликом одговора Регулатора на раније наведене појединачне коментаре. У члану 42. Нацрта правилника не постоји потреба ни предлог за изменама.</p> |
| <p>20. Члан 45. СРВ предлаже да се текст „Савез радио-аматера Србије“ замени са „Савези радио-аматера“.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>Члан 45, сада члан 47. Нацрта правилника мења се и гласи:</p> <p>„Савези радио-аматера су у обавези да своје оснивачке, нормативне и друге акте ускладе са одредбама овог правилника, у року од 90 дана од дана његовог ступања на снагу, и то тако да омогуће једноставан и приступачан начин учлањења и деловања свих заинтересованих овлашћених корисника радиоаматерске службе, без ограничења и дискриминације, посебно водећи рачуна о међусобној усаглашености и координацији.“</p> |
| <p>21. Образац ЗРЛА – Обрисати напомену о потврди о позивном знаку, јер је база у надлежности Регулатора</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>У Прилогу 1 Нацрта правилника Образац захтева за издавање радиоаматерске лиценце, брише се део који гласи: „предложени позивни знак од стране Савеза радио-аматера Србије (потврда), у случају да се захтев подноси због промене постојећег или добијања позивног знака по први пут“.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>22. Примедба на образложење доношења новог правилника под тачком 2: Текст: „...Потребно прецизније дефинисати односе између регулатора и Савеза Радио-аматера Србије...“</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Регулатор, у складу са чланом 36. Закона, спроводи јавне консултације у поступку доношења аката из своје надлежности, ради прибављања мишљења стручне и шире јавности о утицају предложених мера на тржиште електронских комуникација. Сврха јавних консултација је да све заинтересоване стране буду благовремено и правилно информисане о предложеним решењима, чиме им се омогућава да дају и свој допринос даљем унапређењу предложених решења. Под „предложеним решењима“ подразумевају се одредбе Нацрта правилника, а никако његово образложење, које се формулише након утврђивања решења. Регулатор је независна регулаторна организација која врши јавна овлашћења и Регулатору је Законом дато овлашћење да уреди начин коришћења радиостаница од стране радио-аматера, као и техничке и друге услове за њихово коришћење, што подразумева права и обавезе појединог или свих савеза радио-аматера, као битних учесника у радиоаматерској комуникацији, у зависности од њихове репрезентативности и капацитета. Регулатор у складу са својим овлашћењима уређује дату материју и у складу са тим образлаже Нацрт правилника. Према томе, образложење било ког акта, па ни Нацрта правилника не може бити предмет примедби на јавним консултацијама, већ искључиво служи да појасни разлог за предвиђена решења.</p> |
| | |
| <p>СРС</p> | |
| <p>Начелни коментари</p> | |
| <p>СРС је, у току јавних консултација, доставио коментаре на сваки од претходно наведених коментара СРВ-а.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>С обзиром на то да се не ради о коментарима, предлозима и примедбама на Нацрт правилника, већ о изношењу међусобних оптужби два савеза радио-аматера, Регулатор је става наведене коментари нису достављени као део мишљења датих у оквиру јавних консултација.</p> |

| | |
|---|--|
| Појединачни коментари | |
| 1.Члан 7. Табела 2 СРС наводи да су грешком делимично избрисани прави подаци о дозвољеним снагама по опсезима за Ц класу радио-аматера и да треба да стоје следеће вредности снага у следећим опсезима: 3.5 MHz – 100 W, 7 MHz – 100 W, 21 MHz – 100 W, 28 MHz – 100 W | Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата. Регулатор је става да су предложене вредности снаге адекватне за опсеге 3.5 и 7 MHz, и у складу са тим је измењен члан 7. Табела 2. Нацрта правилника. |
| 2. Члан 7. Табела 2 СРС наводи да у обележеним опсезима из напомене 4) нема сателитских активности | Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. Регулатор је става да ова напомена не треба да фигурира у Табели 2, с обзиром на упућивање на План намене. |
| 3.Члан 8. Табела 3 СРС наводи да су оквиру опсега 432 MHz укрштене пријемне и предајне фреквенције, где је у нацрту правилника наведено: 438.650-439.4375 / 431.050-431.4875 MHz А треба да пише: 431.050-431.4875 / 438.650-439.4375 MHz | Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Члан 8. Табела 3. Нацрта правилника се мења у складу са достављеним предлозима. |
| 4.Члан 8. Табела 3 СРС такође наводи да је у табели изостављен један део опсега који се користи за репетиторе према ИАРУ: 433.000-433.3875 / 434.600-434.9875 MHz | Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Члан 8. Табела 3. Нацрта правилника се мења у складу са достављеним предлозима. |
| | |
| А. К., радио-аматер | |
| Појединачни коментари | |
| 1.Члан 24. Члан 24. Нацрта правилника користи израз „суфикс“ за додатак који иде после позивног знака оператера. Међутим, у већ добро устаљеном радио-аматерском речнику израз „префикс“ се користи за део позивног знака дефинисан у члану 17. став 1. тачка 1. док се израз „суфикс“ користи за део позивног знака дефинисан у члану 17. став 1. тачка 3. Имајући то на уму, употреба израза „суфикс“ у члану 24. ствара збуњујуће ситуације, поготово због тога што се на радио-аматерским испитима појављују питања где се од кандидата очекује да правилно идентификује „суфикс“ позивног знака, | Примедба је размотрена и предлог се прихвата. У члану 24. се реч „суфикс“ мења у реч „наставка“, па члан 24. Нацрта правилника гласи: „Емисија аматерских радио-станица за време задржавања на тачкама које нису унапред одређене, може се идентификовати позивним знаком коме се додаје наставак који се састоји од разломачке црте (/) и слова „P“ за радио-телеграфију или од речи „portable“ за радио-телефонију. Емисија аматерских радио-станица на моторном |

| | |
|--|---|
| <p>циљајући део знака дефинисан у члану 17. став 1. тачка 3. Овим се јављају проблеми у обуци радио-аматера, испада да знак може да има два различита дела, оба од којих се зову суфикс, а из контекста треба да се погоди, на који од њих се мисли.</p> <p>Због тога препоручујем да се у члану 24. употреби уместо израза „суфикс“ употреби неки други израз еквивалентног значења, као на пример „додатак“ или „наставак“.</p> | <p>возилу или на броду који се налази унутар територијалних вода, идентификује се позивним знаком коме се додаје наставак који се састоји од разломачке црте (/) и слова „М“ за радио-телеграфију или од речи „mobile“ за радио-телефонију.</p> <p>Емисија аматерских радио-станица на ваздухоплову идентификује се позивним знаком коме се додаје наставак који се састоји из разломачке црте (/) и слова „АМ“ за радио-телеграфију или од речи „air mobile“ за радио-телефонију.</p> <p>Емисија аматерских радио-станица на пловилу које се налази у међународним водама, идентификује се позивним знаком коме се додаје наставак који се састоји од разломачке црте (/) и слова „ММ“ за радио-телеграфију или од речи „maritime mobile“ за радио-телефонију. “</p> |
| <p>2. Члан 36.</p> <p>Нацрт правилника повољно регулише ситуације где имамо држављане Републике Србије, који живе у Србији, и стране држављане, који иначе живе у држави које су држављани а посећују Србију, или желе да се доселе у Србију. Међутим, не брине се о нашим држављанима који су дугорочно настањени у иностранству а у посети су Србији, и такође има неповољно решење за стране држављане, који су трајно настањени ван државе чији су држављани, а који посећују Србију.</p> <p>Према садашњем Нацрту, држављани Републике Србије, који трајно живе у иностранству и имају СЕРТ лиценцу издату од стране надлежног регулатора земље у којој живе, а немају српску лиценцу, када су у посети Србији, не могу да користе страну СЕРТ лиценцу коју поседују. Због тога препоручујем да се после члана 36 дода следећи члан:</p> <p>Држављанин Републике Србије, који нема пријаву боравишта на територији Републике Србије, а који је радио-аматер на основу СЕРТ лиценце или стране националне лиценце еквивалентне одговарајућој СЕРТ лиценци у</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Регулатор је става да је одговор на ову примедбу дат у ставу 1. члана 42.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>складу са СЕРТ препоруком Т/Р 61-01, издате у држави чији је резидент, може користити радиоаматерску станицу у Републици Србији до 90 дана непрекидно, без прибављања одговарајуће радиоаматерске лиценце и појединачне дозволе.</p> <p>Ова измена би била у складу са Анексом 1 СЕРТ препоруке Т/Р 61-01, према којој СЕРТ лиценцу могу да користе само нерезиденти, а такође би ојачала везе између српских радио-аматера из дијаспоре и матице и смањила проблеме иселеника друге и каснијих генерација, који можда никад нису ни имали пријаву боравишта на територији Републике Србије.</p> | |
| <p>3.Члан 37. Према СЕРТ препоруци Т/Р 61-02, повратницима из иностранства који долазе са иностраним HAREC сертификатом се гарантује да ће моћи у матичној земљи да добију лиценцу без полагања додатног испита. Такође, према СЕРТ препоруци Т/Р 61-02, издавање HAREC-а се везује за само полагање испита, а не за поседовање валидне лиценце. Према томе, предлажем да се члан 37 измени на следећи начин, додавањем текста зелене боје: HAREC сертификат Члан 37. Радио-аматер који поседује радиоаматерску лиценцу за А класу радио-аматера или који поседује доказ о положеном стручном испиту за класу А, а коме лиценца није одузета може, у складу са СЕРТ препоруком Т/Р 61-02, поднети захтев Регулатору за добијање HAREC сертификата (HARMONISED AMATEUR RADIO EXAMINATION CERTIFICATE - HAREC). Садржај HAREC сертификата исписан је на српском, енглеском, француском и немачком језику. HAREC сертификат издат од стране страног регулатора сматра се доказом о положеном стручном испиту за класу А. HAREC сертификат је дат у Прилогу 4, који је одштампан уз овај правилник и чини његов саставни део.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Регулатор је става да се наведено подразумева - радио-аматер који поседује радиоаматерску лиценцу за А класу мора да има доказ о положеном стручном испиту за А класу, не постоји потреба да се предлог уважи.</p> <p>Примедба да се „HAREC сертификат издат од стране страног регулатора сматра доказом о положеном стручном испиту за класу А“ је такође сувишна, наведено се подразумева и Регулатор је става да јасно произлази из формулације наведених чланова.</p> |

4. Члан 42. и члан 43.

Нацрт правилника везује држављанство странца са регулатором који је издао СЕРТ лиценцу. Сам текст СЕРТ препоруке T/R 61-01 не ограничава стране регулаторе по питању издавања СЕРТ лиценце лицима које немају држављанство државе регулатора, а позива регулаторе да признају СЕРТ лиценце које су издали страни регулатори.

У земљама Европе се издавање радио-аматерских лиценци, укључујући и радио-аматерске СЕРТ лиценце, често повезује са боравиштем, и због тога је често да регулатори издају СЕРТ лиценце странцима који имају боравишну дозволу у земљи регулатора на период трајања боравишне дозволе. У складу са Нацртом Правилника, дугорочно настањени странац у Србији, који добије лиценцу класе А, могао би да поднесе захтев за издавање српске СЕРТ лиценце.

Међутим, тренутним текстом Нацрта Правилника се не признају стране СЕРТ лиценце које су издате странцима који нису држављани државе чији је регулатор издао лиценцу, чиме су погођени странци који су се иселили из земље чији су држављани, а поготово су погођени они који нису држављани земаља које су прихватиле СЕРТ препоруку T/R 61-01. Уколико неопходно да се осигура надлежност регулатора који је издао СЕРТ лиценцу над странцем који је у посети Србији, употреба СЕРТ лиценце би могла да се услови поседовањем важеће боравишне дозволе односно визе издате од стране органа државе која је издала СЕРТ лиценцу.

Због горе изложеног, предлажем да се из става 1. члана 42. брише текст „издате у држави чији је држављанин“ те да се из члана 43. брише текст „издатом у држави чији је држављанин“, тј. да се брише прецртани текст означен црвеном бојом.

Члан 42.

Страни држављанин који је радио-аматер на основу СЕРТ лиценце или националне лиценце еквивалентне одговарајућој СЕРТ лиценци у складу са СЕРТ препоруком T/P 61-01,

Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.

Регулатору је Законом дато овлашћење да уреди начин коришћења радио-станица од стране радио-аматера, као и техничке и друге услове за њихово коришћење, што подразумева права и обавезе радио-аматера и савеза радио-аматера, као учесника у радиоаматерској комуникацији. Међутим, имајући у виду интересе радио-аматера, Регулатор је става да је у конкретном случају целисходно радио-аматерима омогућити непосредно остваривање права код Регулатора, у складу са Законом и Нацртом правилника. У складу са тим, измењен је текст Нацрта правилника, како је наведено приликом одговора Регулатора на раније наведене појединачне коментаре. У члану 42. и 43. Нацрта правилника не постоји потреба ни предлог за изменама.

Регулатор је става да сваки радио-аматер који поседује СЕРТ лиценцу издату од стране регулатора друге државе, уз одговарајући сертификат за положен радиоаматерски испит у оквиру СЕРТ-а, може да поднесе захтев за издавање лиценце, не постоји потреба да се предлог уважи.

| | |
|---|--|
| <p>издате у држави чији је држављанин, може користити радиоаматерску станицу у Републици Србији до 90 дана непрекидно, без прибављања одговарајуће радиоаматерске лиценце и појединачне дозволе.</p> <p>Члан 43. Радио-аматер на основу радиоаматерске лиценце коју издаје Регулатор, или страни држављанин на основу одговарајуће СЕРТ лиценце или националне лиценце еквивалентне одговарајућој СЕРТ лиценци у складу са СЕРТ препоруком Т/Р 61-01 издатом у држави чији је држављанин, може даљински управљати радио-аматерском станицом на подручју Републике Србије за коју постоји издата појединачна дозвола под надзором и одговорношћу власника радио-станице, иако се физички не налази у Републици Србији.</p> | |
| <p>5.Прелазне и завршне одредбе Прелазне и завршне одредбе не разматрају шта се дешава са већ издатим HAREC сертификатима, на пример онима који су издати на формулару из СЕРТ препоруке Т/Р61-02. Пошто на њима не постоји рок истека, није јасно да ли су они још увек важећи или не. Због тога позивам Регулаторно тело да донесе одлуку да ли ће постојећи сертификати наставити да важе или не, и њу уврсти у прелазне и завршне одредбе Правилника.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>HAREC сертификат није мењан, осим што је дописан текст на српском језику. Рок истека и даље не постоји, тако да постојећи HAREC сертификати настављају да важе.</p> |
| <p>И. У., радио-аматер</p> | |
| <p>Појединачни коментари</p> | |
| <p>1.Члан 2. став 1. тачка 2) У предлогу правилника, овде је наведено: <i>аматерска радио-комуникација у ванредним ситуацијама је аматерска радио-комуникација, која се на позив органа одбране и безбедности и хитне службе може користити у случајевима реаговања на последице или смањење ризика од катастрофа, за заштиту или спасавање људи, материјалних, културних и других добара;</i></p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата.</p> <p>Члан 2. став 1. тачка 2) Нацрта правилника мења се и гласи: „аматерска радио-комуникација у ванредним ситуацијама је аматерска радио-комуникација, која се на позив органа одбране и безбедности или хитне службе користи у случајевима реаговања на</p> |

| | |
|--|--|
| <p>Обзиром да се аматерска радио-комуникација у ванредним ситуацијама користи искључиво током ванредних ситуација, предлагем да се ова подставка измени на следећи начин:</p> <p><i>аматерска радио-комуникација у ванредним ситуацијама је аматерска радио-комуникација, која се на позив органа одбране и безбедности или хитне службе користи у случајевима реаговања на последице или смањење ризика од катастрофа, у циљу заштите или спасавања људи, животиња, материјалних, културних и других добара;</i></p> | <p>последице или смањење ризика од катастрофа, у циљу заштите или спасавања људи, материјалних, културних и других добара“.</p> |
| <p>2.Члан 2. став 1. тачка б) У предлогу правилника, овде је наведено: <i>аматерска репетиторска радио-станица је аматерска станица за примарно и локално покривање, којом се аутоматски примају и предају сигнали других аматерских радио-станица;</i></p> <p>Обзиром да аматерске репетиторске станице не могу у исто време бити намењене и за примарно и за локално покривање, предлагем да се ова подставка измени и гласи:</p> <p><i>аматерска репетиторска радио-станица је аматерска станица за примарно или локално покривање, којом се аутоматски примају и предају сигнали других аматерских радио-станица;</i></p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>Члан 2. став 1. тачка б) Нацрта правилника гласи:</p> <p>„аматерска репетиторска радио-станица је аматерска станица за примарно или локално покривање, којом се аутоматски примају и предају сигнали других аматерских радио-станица“.</p> |
| <p>3.Члан 2. став 1. тачка 11) У предлогу Правилника, овде је наведено: <i>аматерска служба је радио-служба у сврху личног усавршавања, међусобних комуникација и техничких испитивања које обављају радио-аматери, односно овлашћене особе које се занимају за радио-технику искључиво из личних циљева и без материјалне користи;</i></p> <p>Обзиром да је предлогом Правилника изостављена дефиниција техничких испитивања поменутих у овој подставци, као и да је то једна од суштина бављења радио-аматеризмом, предлагем да се у Члану 2. Предлога Правилника дода нова дефиниција која гласи:</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>У члану 2. став 1. Нацрта правилника додата је нова тачка 31) која гласи :</p> <p>„техничко испитивање је коришћење аматерске радио-станице за истраживање рефлексја од објеката у свемиру, простирања радио-таласа у нерегуларним условима и специјалних техника преноса информација радио-таласима, у складу са условима из овог правилника“.</p> |

| | |
|---|--|
| <p><i>Техничко испитивање је коришћење аматерске радио-станице за истраживање рефлексија од објекта у свемиру, простирања радио-таласа у нерегуларним условима и специјалних техника преноса информација радио-таласима;</i></p> | |
| <p>4.Члан 2. став 1. тачка 13) У предлогу Правилника, овде је наведено: <i>дигиталне комуникације су радио-комуникације са дигиталним врстама емисија (радио-комуникације за пренос података);</i></p> <p>Обзиром да дигиталне врсте емисија нису намењене искључиво за пренос података, већ и да је све учесталији пренос гласа (чланом 8. предлога Правилника је, између осталог, предвиђена употреба дигиталних аматерских репетиторских станица које користе DMR, C4FM, D-Star и др.), предлажем да се ова подставка измени и гласи:</p> <p><i>дигиталне комуникације су радио-комуникације са дигиталним врстама емисија (радио-комуникације за пренос гласа и података);</i></p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата.</p> <p>Члан 2. став 1. тачка 13) Нацрта правилника мења се и гласи:</p> <p>„дигиталне комуникације су радио-комуникације са дигиталним врстама емисија“.</p> |
| <p>5.Члан 2. став 1. тачка 20) У предлогу Правилника, овде је наведено: <i>организације радио-аматера су савез радио-аматера, радиоаматерски клуб или друго удружење радио-аматера, који су у складу са законом регистровани на територији Републике Србије;</i></p> <p>Обзиром да су сви радио-аматерски клубови удружења грађана основана у складу са законима Републике Србије, овде је сувишна напомена „или друго удружење“, обзиром да друга удружења не постоје. Даље, ово отвара пут да се удружења грађана чији примарни циљ није бављење радио-аматерским активностима, чији статут не садрже у циљевима организације бављење радио-аматеризмом а који у свом чланству можда имају лиценциране радио-аматере сматрају организацијом радио-аматера, што она нису у смислу овог Правилника.</p> <p>Предлажем да се ова подставка измени и гласи:</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Регулатор је става да је јасно назначено да се ради о удружењу радио-аматера, тако да није могуће да се организацијом радио-аматера сматра удружење које у свом чланству нема искључиво радио-аматере.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>организације радио-аматера су савез радио-аматера или радио-аматерски клуб, који су у складу са законом регистровани на територији Републике Србије;</p> | |
| <p>6.Члан 2. став 1. тачка 21) У предлогу Правилника, овде је наведено: <i>савез радио-аматера је Савез радио-аматера Србије, који заступа заједничке интересе радио-аматера Републике Србије у земљи и у иностранству и члан је међународне радиоаматерске организације (IARU – International Amateur Radio Union) и савези радио-аматера аутономних покрајина;</i> Обзиром да је по Уставу Републике Србије и Закону о удружењима, удруживање у удружења и савезе слободно, оваква формулација подставке упућује да се не могу формирати савези радио-клубова на градском нивоу што може помоћи опстанак радио-клубова сарадњом таквих савеза са органима града на чијој територији су основани. Градски органи власти се често не баве локалним проблемима већ се то преноси на ниво градских општина, које немају услова или правни оквир да помогну локалне радио-аматерске организације. Стога, постојање градских савеза радио-аматера (попут нпр. спортских савеза, Планинарски савез Београда, Фудбалски савез Београда, Кошаркашки савез Београда, Фудбалски савез Ниша, Спортски савез Ниша, Фудбалски савез Града Новог Сада и многи други) може подићи видљивост радио-аматера и допринети релевантности тих радио-аматерских организација. Даље, Савез радио-аматера Србије је по овом члану обавезан да буде члан међународне радиоаматерске организације (ИАРУ) из које он може евентуално иступити. Ово чланство није од важности у смислу ове подставке. Предлажемо да се ова подставка измени и гласи: <i>савез радио-аматера је Савез радио-аматера Србије, савези радио-аматера аутономних покрајина Републике Србије и савези радио-аматера на градском нивоу; савез чини минимално три радио-клуба основана у складу са законима Републике Србије. Савези заступају</i></p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата.</p> <p>Члан 2. став 1. тачка 29) Нацрта правилника мења се и гласи:</p> <p>„савези радио-аматера су Савез радио-аматера Србије и савези радио-аматера аутономних покрајина“</p> |

| | |
|---|--|
| <p><i>заједничке интересе радио-аматера и радио-клубова чланова савеза у земљи а у иностранству то чини Савез радио-аматера Србије.</i></p> | |
| <p>7.Члан 2. У предлогу Правилника у члану број 2. су дате дефиниције од важности за исти. Међутим, дефиниције су нумерисане и нису поређане логичним следом. Тако, локално покривање аматерских репетиторски радио-станица је дефинисано под редним бројем 16., док је примарно покривање дефинисано под редним бројем 26. Верујем да је ово прост превид и предлажем да се дефиниције пресложе на логичан начин.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Дефиниције су поређане по азбучном реду.</p> |
| <p>8.Члан 6. став 1. тачка 1) У предлогу Правилника, овде је наведено: <i>Аматерске радио-станице, у смислу овог правилника, су аматерске радио-станице, и то личне аматерске радио-станице, које постављају и користе радио-аматери А, В и С класе;</i> Овиме се мења досадашња номенклатура класа радио-аматера из класа означаваних бројевима у класе означаване словима. Међутим, обзиром да се овим предлогом Правилника суштински ништа не мења осим нормализације редоследа класа и да се измена своди на просто преименовање класа, не видим потребу за оваквом изменом. Додатно, у члану 44. прелазних и завршних одредби предлога Правилника се наводи да: <i>Радио-аматери који су, до ступања на снагу овог правилника, имали класе 1, 2 и 3, према овом правилнику распоређују се на следећи начин:</i> 1) класа 1 се преводи у класу А, 2) класа 2 се преводи у класу С, 3) класа 3 се преводи у класу В. <i>Радиоаматерске лиценце и појединачне дозволе издате пре ступања на снагу овог правилника ће важити до истека рока на који су издате.</i> Обзиром да је чланом 7. предлога Правилника такође предвиђено да две класе (предвиђене нове А и Б класе оператора) добију могућност рада на</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Регулатор је става да је у члану 46. Нацрта правилника јасно наведено да се класе по постојећој номенклатури преводе у класа по новој номенклатури, предвиђеној Нацртом правилника. Истим чланом је предвиђено, између осталог, да ће радиоаматерске лиценце издате пре ступања на снагу овог правилника, важити до истека рока на који су издате.</p> |

додатним опсезима, није јасно да ли ће радио-аматери који тренутно поседују лиценцу 1. или 3. класе имати право рада на тим опсезима, обзиром да они још увек не поседују лиценце класе А или Б, респективно, а до тренутка док њихове лиценце не буду истекле и потом обновљене. То може изазвати трошкове и губитак времена за издавање нових лиценци само да би се радио-аматерима који поседују важеће лиценце издале нове како би стекли привилегије које им припадају након доношења новог Правилника.

Додатно, приметно је да се за обуку и полагања за 2. класу пријављују углавном лица која само желе да имају лиценцу и дозволу за коришћење аматерских радио-станица како би исте користили у лову, риболову или сличним активностима а да их аматерска радио служба не занима. У складу са ранијим тенденцијама да се полагања за садашњу 2. АРО класу укину (што је било предложено и од стране Регулатора по предлогу правилника који је био на претходној јавној расправи у јуну 2018. године) и актуелним трендовима, предлажем да се из предлога Правилника избаци предложена Ц класа или садашња важећа 2. класа. Као предавач на многобројним обукама радио-аматера за полагање стручних испита за радио-аматерске класе и члан многобројних испитних комисија испред Савеза радио-аматера Србије, у Радио-клубу „Нови Београд“ у протеклих 10 година и сада већ неколико стотина кандидата на обукама и испитима сам имао прилике само једном да имам кандидата који је полагао за 2. класу. Програм полагања 3. класе је тек незнатно тежи од програма полагања за 2. класу, радио-клубови охрабрују кандидате да полажу испит за 3. класу, те мислим да те чињенице оправдавају укидање могућности полагања за 2. класу аматерских оператора у будућности.

Предлажем да се номенклатура класа задржи у постојећим оквирима и да се из предлога правилника убудуће уклони 2. класа (предложена Ц класа), те да буде предвиђено само обнављање лиценци 2. класе обзиром на стечено право тих радио-аматера. Такође, у свим члановима

| | |
|--|---|
| <p>предлога Правилника направити потребне корекције назива класа. У случају да Регулатор ипак одлучи да задржи номенклатуру предвиђену овим предлогом Правилника, потребно је нагласити да се постојеће класе лиценци изједначавају са класама у које се преводе даном ступања на снагу Правилника.</p> | |
| <p>9. Члан 7. став 1. У овом члану предлога Правилника, дате су максималне снаге предајника по фреквентним опсезима, а у складу са класом радио-аматера. Тако наводећи, предлог Правилника практично дозвољава максималну наведену снагу предаје на целом опсегу. Међутим, на појединим фреквентним опсезима максимална снага предајника досадашњим правилником и препорукама IARU је варирала на одређеним деловима опсега (нпр. на предајним радио-фреквенцијама аматерских репетиторских станица или радио-фарова није уопште дозвољено емитовање или је било ограничено на 30W на пријемним радио-фреквенцијама аматерских репетиторских станица). Стога, сматрам да овакво решење није одговарајуће – или би се морале снаге наводити по подопсезима као што је било решено у претходном Правилнику или би требало нагласити да је наведена снага максимална могућа снага предајника уопштено на опсегу, а да савез радио-аматера (као предложени ускладитељ) може додатно ограничити снагу и на нивоу нижем од дате у табели у овом члану. Даље, велики број колега радио-аматера и ја снажно подржавамо додатак опсега 135kHz, 472kHz, 5 MHz и 70 MHz садашњој 1. АРО класи као усклађивање са Планом намене фреквенција, као и додатак опсега 14 MHz садашњој 3. АРО класи. Мишљења смо да је то добро решење и да ће тиме велики број аматерских радио-оператора добити значајне нове могућности за рад. Сагласни смо и са ограничењем снаге за две предложене класе (максималне дозвољене снаге за класу са најширим привилегијама – ЦЕПТ класу, као и 100 вати на HF опсезима за средњу класу). Мишљења смо да радио-аматери који имају лиценцу садашње 3. АРО класе (предложене будуће Б класе) не треба да имају</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата.</p> <p>Члан. 7. Нацрта правилника мења се на начин да се додаје напомена број (6) која гласи:</p> <p>„ Наведене вредности снага су максималне могуће снаге предајника. Савези радио-аматера споразумно могу додатно ограничити вредности снага.“</p> <p>Члан 7. Табела 2 Нацрта правилника мења се на следећи начин:</p> <p>-У опсезима 144 – 146MHz и 432 – 438 kHz, за класе В и С уписује се снага 75W.</p> <p>-У опсезима 75.5-77.5 GHz, 78-84 GHz и 136-141 GHz, за А класу уписује се снага 75W.</p> <p>Став Регулатора је да колона „Основ коришћења“ треба да остане у Табели 2 ради прецизирања у којим подопсезима је потребно прибавити дозволу, а који подопсези се користе по режиму општег овлашћења.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>већу максималну дозвољену снагу од предвиђене у предлогу Правилника, јер се махом ради о почетницима, да је то снага која је карактеристична за огромну већину модерних фабричких радио-аматерских уређаја, као и да би огроман број радио-аматера на релативно уским фреквентним опсезима који имају привилегије да раде великим снагама предајника изазвао много проблема у етру и да таква организација класа радио-аматера не би постојала нигде у свету.</p> <p>Са друге стране, важећим правилником је дозвољено 75 вати снаге свим класама радио-аматера на опсезима 145800 – 146000 kHz и 435000 – 438000 kHz, намењеним аматерској сателитској служби, што у овом предлогу Правилника није случај. Предлажем да се ове вредности у предлогу Правилника измене и гласе 75 вати.</p> <p>На опсезима 75.5-77.5 GHz, 78-84 GHz и 136-141 GHz у предлогу Правилника није наведена максимална дозвољена снага. Предлажем да се табела допуни и да снага на тим опсезима остане иста као у важећем Правилнику – 75 вати.</p> <p>Додатно, табела 2 предлога Правилника садржи и колону „Основ коришћења“ која је преузета из Плана намене фреквенција, те самим тим непотребна у овом предлогу Правилника обзиром да у будућности може довести до неусклађености Правилника са Планом намене у случају да се промени основ коришћења, те предлажем да се та колона уклони из табеле.</p> | |
| <p>10.Члан 7, став 2</p> <p>У предлогу Правилника у члану 7. став 2. наводи се:</p> <p><i>Савез радио-аматера Србије усклађује начин коришћења радиофреквенцијских подопсега у оквиру радиофреквенцијских опсега додељених на коришћење аматерској и аматерској сателитској служби према Плану намене, а на основу препорука Међународне радиоаматерске уније (IARU).</i></p> <p>Обзиром да овим предлогом Правилника није прецизирано на који начин и у ком облику и каквим документом, као и да такав документ није презентован јавности ни у форми предлога, сматрам да може доћи до правног вакуума, тј. да</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Члан 7. став 2. Нацрта правилника мења се и гласи:</p> <p>„Савези радио-аматера споразумно усклађују начин коришћења радиофреквенцијских подопсега у оквиру радиофреквенцијских опсега додељених на коришћење аматерској и аматерској сателитској служби према Плану намене, а на основу препорука (IARU).“</p> <p>Регулатор је става да је у члану 45. Нацрта правилника (сада у члану 47) наведено да су савези</p> |

| | |
|--|--|
| <p>овај предлог Правилника буде усвојен и да ступи на снагу а да рад аматерске радио-службе буде угрожен недостаком регулативе која дефинише подопсеге и максималне снаге дозвољене на тим подопсезима.</p> <p>Предлажем следеће опције:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Да се подопсези дефинишу документом који би био у форми одлуке Регулатора, као што је случај у важећем Правилнику при чему би подопсези били усклађени са важећим ИАРУ препорукама за Регион 1; такво решење може бити и у виду прилога будућем Правилнику и који би се у будућности лакше усклађивао са променама ИАРУ препорука а на иницијативу савеза радио-аматера; - Уколико претходна опција не буде прихваћена, да се овај члан допуни на следећи начин: „До доношења одлуке Савеза радио-аматера Србије о намени подопсега, дозвољеним врстама емисија и максималним дозвољеним снагама по подопсезима, на снази остаје члан 7. Правилника о начину коришћења аматерских радио станица, од 24. јуна 2011. године, објављеног у Службеном Гласнику РС, број 52/11.“. Такође, то навести и као изузетак у члану 46. предлога Правилника (прелазне и завршне одредбе). | <p>радио-аматера у обавези да своје оснивачке, нормативне и друге акте да ускладе са одредбама овог правилника у року од 90 дана од дана ступања на снагу овог правилника, што значи да је дат рок у ком савези треба да ускладе већ донете акте</p> |
| <p>11.Члан 8. У Члану 8. предлога Правилника наведено је да аматерске репетиторске радио-станице могу да раде само на одређеним радиофреквенцијама унутар радиофреквенцијских подопсега и са размацима између канала датим у табели. Међутим, ова табела није у складу са IARU препорукама за Регион 1, садржи битне грешке и доноси значајне измене у односу на важећи Правилник. Наиме, на опсегу 432 MHz, поред грешака у границама опсега намењених пријемним и предајним радио-фреквенцијама аматерских репетиторских радио-станица, потпуно су изостављени неки опсези предвиђени</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Члан 8. Табела 3 Нацрта правилника се мења и допуњује у складу са достављеним предлозима и препорукама IARU.</p> |

за рад аматерских репетиторских радио-станица, посебно опсега који је предвиђен важећим Правилником и чије би укидање изазвало огромне трошкове (материјалне, временске и људске) да се изврши промена фреквенција уређаја који су већ у употреби и имају важеће дозволе издате од стране Регулатора. Поред тога, погрешно су уписане неке пријемне и предајне фреквенције, тј. замењене су међусобно. Предлажем да се табела у предлогу Правилника коригује у складу са препорукама и уоченим грешкама и да гласи за опсег 432 MHz:

| Пријем рф(MHz) | Пред. рф(MHz) | Помак (MHz) |
|------------------|------------------|-------------|
| 431.625-431.9875 | 430.025-430.3875 | +1.600 |
| 432.600-432.9875 | 434.600-434.9875 | -2.000 |
| 433.000-433.3875 | 434.600-434.9875 | -1.600 |
| 431.050-431.8375 | 438.650-439.4375 | -7.600 |

Такође, у предложеној табели дати су вредности помака и за остале опсеге:

| Назив а.рф опсега | Помак (MHz) |
|---|-------------|
| 144 MHz | -0.600 |
| 1.2 GHz | -6.000 |
| Дигиталне репетиорске рс за пренос говора | |
| 432 MHz | -7.600 |

Дате су и IARU препоруке битне по овом члану нацрта које се могу наћи на следећим интернет адресама:

<https://www.iaru-r1.org/wp-content/uploads/2020/12/VHF-Bandplan.pdf>

<https://www.iaru-r1.org/wp-content/uploads/2021/03/UHF-Bandplan.pdf>

12. Члан 10.

У предлогу Правилника у члану број 10, наводи се:

Ефективна израчена снага за аматерске репетиторске станице не сме бити већа од:

- 1) 15 W - за аматерске аналогне репетиторске станице за примарно покривање;
- 2) 1 W - за аматерске аналогне репетиторске станице за локално покривање;
- 3) 15 W - за аматерске дигиталне репетиторске станице за пренос говора за примарно и за локално покривање.

Примедба је размотрена и предлог се прихвата.

Члан 10. Нацрта правилника мења се и гласи:

„Еквивалентна израчена снага за аматерске репетиторске станице не сме бити већа од:

- 1) 15 W - за аматерске аналогне репетиторске станице за примарно покривање;
- 2) 1 W - за аматерске аналогне репетиторске станице за локално покривање;
- 3) 15 W - за аматерске дигиталне репетиторске станице за примарно покривање;

| | |
|--|---|
| <p>Обзиром на све већу популарност дигиталних аматерских репетиторских станица, сматрам да је дозвољена снага од 15 вати за локалне дигиталне аматерске репетиторске станице превелика и да ће то нужно довести до међусобних сметњи у раду. Додатно, толика ефективна израчена снага није потребна за локално покривање обзиром да се те станице обично налазе на некој локалној доминантној позицији, те сматрам да би и ту снагу требало ограничити као и снагу аматерских аналогних репетиторских станица за локално покривање на 1 ват. Предлажем да се формулација Члана 10. измени и гласи:</p> <p><i>Ефективна израчена снага за аматерске репетиторске станице не сме бити већа од:</i></p> <p><i>1) 15 W - за аматерске аналогне репетиторске станице за примарно покривање;</i></p> <p><i>2) 1 W - за аматерске аналогне репетиторске станице за локално покривање;</i></p> <p><i>3) 15 W - за аматерске дигиталне репетиторске станице за пренос говора за примарно покривање;</i></p> <p><i>4) 1 W - за аматерске дигиталне репетиторске станице за пренос говора за локално покривање.</i></p> | <p>4) 1 W - за аматерске дигиталне репетиторске станице за локално покривање.“</p> |
| <p>13.Члан 29. став 1. тачка 1)</p> <p>Овде се наводи да у аматерским радио-комуникацијама није дозвољен било какав рад који није у складу са Законом, овим правилником и Планом намене, као ни:</p> <p><i>1) коришћење радиофреквенцијских опсега намењених аматерској служби без поседовања радиоаматерске лиценце;</i></p> <p>Обзиром да се дуги низ година бавим обукама радио-аматера, један од великих проблема са којима се сусрећем је немогућност икаквог практичног дела обуке у смислу одржавања радио-веза од стране кандидата на обуци. Без лиценце је њима забрањено емитовање на радио-аматерским опсезима, па кандидати на обуци, чак и када положе испит, немају никаква практична знања. Сматрам да би изменом Правилника, дошло до стварања квалитетнијих кадрова и обученијих радио-аматера, те самим тим и мање</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Регулатор је става да је за спровођење обуке радио-аматера довољно симулирати радиоаматерску комуникацију, а да је забрана коришћења радиофреквенцијских опсега намењених аматерској служби без поседовања лиценце, неопходна да би се спречиле могуће злоупотребе.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>нежељеног понашања и грешака приликом рада на опсезима. Оваква могућност већ постоји у другим државама и сматрам да је треба увести и код нас.</p> <p>Предлажем да се ова подставка измени и гласи: <i>коришћење радиофреквенцијских опсега намењених аматерској служби без поседовања радиоаматерске лиценце осим, изузетно, у случају обуке кандидата за полагање испита за стицање радио-аматерске лиценце и то искључиво користећи клупску радио-станицу и идентификујући се знаком идентификације клупске радио станице под надзором радио-аматера који минимум 5 година поседује лиценцу 1. класе (А класе).</i></p> <p>У случају да Регулатор сматра пригодним, сагласан сам и да се ова формулација премести и у оквиру неког боље одговарајућег члана или као засебан члан Правилника.</p> | |
| <p>14.Члан 31.</p> <p>У члану 31. предлога Правилника се дефинише стручни испит за радио-аматера. Обзиром да је временом приметно да велики број кандидата на испитима жели да одмах полаже испит за класу са најширим овлашћењима (1. класа) без икаквог претходног искуства у раду на опсезима и да то касније изазива велики број проблема у етру због лоших операторских пракси већине тих кандидата који добију веома широке привилегије за рад, предлажем да се у овом члану дода додатни став, који гласи: <i>Кандидат који полаже стручни испит за 1. класу, мора претходно имати положен стручни испит за 3. класу.</i></p> <p>Алтернативно, уколико Регулатор одлучи да задржи у предлогу Правилника класе означене словима: <i>Кандидат који полаже стручни испит за А класу, мора претходно имати положен стручни испит за Б класу.</i></p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>У члану 31. Нацрта правилника додат је нови став 3. који гласи:</p> <p>„Полагање стручног испита за А класу дозвољено је кандидатима који имају положен стручни испит за В класу.“</p> |
| <p>15.Члан 32. став 4.</p> <p>У члану 32. предлога Правилника се наводи да документацију потребну за издавање радиоаматерске лиценце може да прикупља и организација радио-аматера у име својих чланова и да је доставља збирно Регулатору.</p> | <p>У питању је коментар, тако да није потребан одговор Регулатора.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>Сматрам ово врло корисним јер у нашем радио-клубу та могућност значајно олакшава и убрзава почетак рада новим радио-аматерима након испита и смањује могућност грешака у захтевима.</p> | |
| <p>16.Члан 32. став 8. У члану 32. став 8. предлога Правилника се наводи: <i>Регулатор може одузети радиоаматерску лиценцу у случајевима када утврди да је ималац радиоаматерске лиценце користио аматерску радио-станицу супротно одредбама Закона и овог правилника.</i> Иако снажно подржавам овакав предлог, због све учесталијег кршења важећег Правилника од стране несавесних радио-аматера, сматрам да ова одредба може бити неуставна у оваквом облику. Предлажем да Регулатор изврши додатне провере са правном службом да ли је могуће да ико осим суда може донети одлуку о одузимању докумената који су издати неком лицу. Предлажем да се случају да је оваква одредба проблематична, иста измени на следећи начин: <i>Регулатор може одузети радиоаматерску лиценцу у случајевима када на основу судске одлуке утврди да је ималац радиоаматерске лиценце користио аматерску радио-станицу супротно одредбама Закона и овог правилника. Лицу којем је лиценца на такав начин одузета, Регулатор више неће издати лиценцу било које класе.</i></p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Поступак у којем Регулатор издаје лиценцу је управни поступак, имајући у виду да је Регулатор ималац јавних овлашћења који утврђује чињенично стање и на основу тога одлучује о праву подносиоца захтева да користи аматерску радио-станицу односно издаје лиценцу. Регулатору је Законом дато овлашћење да уреди начин коришћења радио-станица од стране радио-аматера, као и техничке и друге услове за њихово коришћење, а под тим се свакако подразумева да је овлашћен да уреди издавање, продужење и одузимање лиценце.</p> |
| <p>17.Члан 32. Израдом овог предлога Правилника је пропуштено да се дефинише обавеза вођења евиденције о издатим лиценцама. Тренутно је ситуација таква да не постоји јединствени списак издатих (важећих) лиценци који је јавно доступан. Обзиром да је Регулатор одговоран за издавање лиценци, предлажем да се дефинише обавеза вођења евиденције о издатим лиценцама који би (у складу са заштитом података о личности) био јавно доступан. Предлажем да се у члану 32. дода следећи став: <i>Евиденцију о издатим лиценцама води Регулатор, који је дужан да исту учини јавно доступном и редовно ажурира.</i></p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>Закон не наводи експлицитно обавезу Регулатора да успостави јавно доступну евиденцију података која се односи на радиоаматерске комуникације. Међутим, у имајући у виду интересе радио-аматера, Регулатор је става да је целисходно да се таква евиденција успостави, па се у складу са тим додаје члан 44. Нацрта правилника који гласи: „Регулатор води, објављује и ажурира евиденцију издатих лиценци и појединачних дозвола, као и додељених позивних знакова и знакова</p> |

| | |
|---|--|
| | идентификације, укључујући такмичарске и пригодне позивне знаке.“ |
| <p>18.Члан 38. У члану 38. предлога Правилника се наводи да документацију из става 1. тог члана, потребну за издавање појединачне дозволе, може да прикупља и организација радио-аматера и да је збирно доставља Регулатору. Као и у члану 32., сматрам ово врло корисним јер у нашем радио-клубу та могућност значајно олакшава и убрзава почетак рада новим радио-аматерима након испита и смањује могућност грешака у захтевима.</p> <p>Слично члану 32, израдом овог предлога Правилника је пропуштено да се дефинише обавеза вођења евиденције о издатим појединачним дозволама. Тренутно је ситуација таква да не постоји јединствени списак издатих (важећих) појединачних дозвола који је јавно доступан, за разлику од осталих служби. Обзиром да је Регулатор одговоран за издавање појединачних дозвола, предлажем да се дефинише обавеза вођења евиденције о издатим појединачним дозволама који би (у складу са заштитом података о личности) био јавно доступан. Предлажем да се у члану 38. дода следећи став:</p> <p><i>Евиденцију о издатим појединачним дозволама води Регулатор, који је дужан да исту учини јавно доступном и редовно ажурира.</i></p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>Закон не наводи експлицитно обавезу Регулатора да успостави јавно доступну евиденцију података која се односи на радиоаматерске комуникације. Међутим, у имајући у виду интересе радио-аматера, Регулатор је става да је целисходно да се таква евиденција успостави, па се у складу са тим додаје члан 44. Нацрта правилника који гласи:</p> <p>„Регулатор води, објављује и ажурира евиденцију издатих лиценци и појединачних дозвола, као и додељених позивних знакова и знакова идентификације, укључујући такмичарске и пригодне позивне знаке.“</p> |
| <p>19.Члан 40. став 2. У предлогу Правилника у члану број 40, став 2, наводи се:</p> <p><i>Организације радио-аматера могу Регулатору да пријаве коришћење радио-аматерских станица које је у супротности са одредбама Закона и овог правилника, у циљу заштите радио-фреквенцијских опсега који су додељени на коришћење радиоаматерској служби.</i></p> <p>Обзиром да многи радио-аматери нису или не желе да буду чланови радио-аматерских организација као и да се овиме даје дискреционо право организацији да ли ће пријаву појединца радио-аматера проследити као пријаву Регулатору, да може доћи до застоја у комуникацији услед нечињења организације радио-аматера, предлажем да се Правилником</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>Члан 40. став 2. Нацрта правилника мења се и гласи:</p> <p>„Радио-аматери и организације радио-аматера могу да пријаве Регулатору коришћење радио-аматерских станица које је у супротности са одредбама Закона и овог правилника, у циљу заштите радиофреквенцијских опсега који су додељени на коришћење радиоаматерској служби.“</p> |

| | |
|--|--|
| <p>дозволи да и појединци радио-аматери могу самостално да пријављују Регулатору употребу радио-аматерских станица које су у супротности са одредбама Закона и Правилника. Предлажем да се члан 40. став 2 измени на следећи начин: <i>Радио-аматери и организације радио-аматера могу Регулатору да пријаве коришћење радио-аматерских станица које је у супротности са одредбама Закона и овог правилника, у циљу заштите радио-фреквенцијских опсега који су додељени на коришћење радиоаматерској служби.</i></p> | |
| <p>20.Члан 44. У складу са предлогом везаним за члан 6. став 1. предлажем брисање овог члана. Уместо тога, предлажем да стоји следећа формулација: <i>Радиоаматерске лиценце и појединачне дозволе издате радио-аматерима 2. класе пре ступања на снагу овог правилника ће важити до истека рока на који су издате и могу се обнављати под истим условима као и лиценце класа 1. и 3. и појединачне дозволе издате радио-аматерима класа 1. и 3.</i></p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата. Регулатор је става да не постоји оправдан разлог за прописивање посебног режима за 2. класу у односу на остале класе.</p> |
| | |
| <p>Љ. Ж., радио-аматер</p> | |
| <p>Појединачни коментари</p> | |
| <p>1.Члан 2. став 1. тачка 2) У нацрту правилника се наводи: <i>„аматерска радио-комуникација у ванредним ситуацијама је аматерска радиокомуникација, која се на позив органа одбране и безбедности и хитне службе може користити у случајевима реаговања на последице или смањење ризика од катастрофа, за заштиту или спасавање људи, материјалних, културних и других добара;“</i> Аматерска радио-комуникација у ванредним ситуацијама је таквог карактера да се користи само у случају ванредних ситуација и никада ван истих. Предлажем да се ова тачка измени на следећи начин: <i>„аматерска радио-комуникација у ванредним ситуацијама је аматерска радиокомуникација, која се на позив органа одбране и безбедности и хитне службе користи у случајевима реаговања на последице или смањење ризика од</i></p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата. Члан 2. став 1. тачка 2) Нацрта правилника мења се и гласи: <i>„аматерска радио-комуникација у ванредним ситуацијама је аматерска радио-комуникација, која се на позив органа одбране и безбедности или хитне службе користи у случајевима реаговања на последице или смањење ризика од катастрофа, у циљу заштите или спасавања људи, материјалних, културних и других добара“.</i></p> |

| | |
|--|---|
| <p>катастрофа, у циљу заштите или спасавања људ, животиња, материјалних, културних и других добара;“</p> | |
| <p>2.Члан 2. став 1. тачка б) У нацрту правилника се наводи: „аматерска репетиторска радио-станица је аматерска станица за примарно и локално покривање, којом се аутоматски примају и предају сигнали других аматерских радио-станица;“ Узимајући у обзир да аматерске репетиторске радио-станице није могуће користити и за примарно и за локално покривање у исто време, предлажем да се ова тачка измени на следећи начин: „аматерска репетиторска радио-станица је аматерска станица за примарно или локално покривање, којом се аутоматски примају и предају сигнали других аматерских радио-станица;“</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>Члан 2. став 1. тачка б) Нацрта правилника гласи: „аматерска репетиторска радио-станица је аматерска станица за примарно или локално покривање, којом се аутоматски примају и предају сигнали других аматерских радио-станица“.</p> |
| <p>3.Члан 2. став 1. тачка 11) У нацрту правилника се наводи: „аматерска служба је радио-служба у сврху личног усавршавања, међусобних комуникација и техничких испитивања које обављају радио-аматери, односно овлашћене особе које се занимају за радио-технику искључиво из личних циљева и без материјалне користи;“ Правилником није дефинисано шта тачно подразумевају „техничка испитивања“. Слична ситуација је и са појмом „техничка истраживања“ у члану 16. став 4. нацрта правилника који гласи: „Изузетно, емисије аматерских радио-фар станица локалног карактера, као и емисије у сврху техничких истраживања у аматерским свемирским радио-комуникацијама, не морају се идентификовати на начин описан у ст. 1. и 2. овог члана.“ Предлажем да се ова два појма сведу под један - „техничка истраживања“. Појам „истраживања“ ближе описује радњу коју врше радио-аматери у односу на појам „испитивања“ (који се може помешати са анкетирањем, пропитивањем нпр. лица). Узимајући у обзир претходно наведено предлажем да се члану 2. предлога правилника дода нова дефиниција која гласи:</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>У члану 2. став 1. Нацрта правилника додата је нова тачка 31) која гласи :</p> <p>„техничко испитивање је коришћење аматерске радио-станице за истраживање рефлексија од објеката у свемиру, простирања радио-таласа у нерегуларним условима и специјалних техника преноса информација радио-таласима, у складу са условима из овог правилника“.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>„Техничко истраживање је коришћење аматерске радио-станице за истраживање рефлексија од објекта у свемиру, простирања радио-таласа у нерегуларним условима и специјалних техника преноса информација радио-таласима;“</p> <p>Уз ову предлажем измену тачке 11) члана 2. предлога правилника на следећи начин:</p> <p>„аматерска служба је радио-служба у сврху личног усавршавања, међусобних комуникација и техничких истраживања које обављају радио-аматери, односно овлашћене особе које се занимају за радио-технику искључиво из личних циљева и без материјалне користи;“</p> | |
| <p>4.Члан 2. став 1. тачка 13)</p> <p>У нацрту правилника се наводи:</p> <p>„дигиталне комуникације су радио-комуникације са дигиталним врстама емисија (радио-комуникације за пренос података);“</p> <p>Дигиталне врсте емисија нису намењене само за пренос података, већ је све чешћа употреба дигиталних врста емисија за пренос гласа (чланом 8. нацрта превилника је предвиђена употреба оваквих врста емисија у случају аматерских репетиторских станица), предлажем да се ова тачка измени на следећи начин:</p> <p>„дигиталне комуникације су радио-комуникације са дигиталним врстама емисија (радио-комуникације за пренос података и гласа);“</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата.</p> <p>Члан 2. став 1. тачка 13) Нацрта правилника мења се и гласи:</p> <p>„дигиталне комуникације су радио-комуникације са дигиталним врстама емисија“.</p> |
| <p>5.Члан 2. став 1. тачка 20)</p> <p>У нацрту правилника се наводи:</p> <p>„организације радио-аматера су савез радио-аматера, радиоаматерски клуб или друго удружење радио-аматера, који су у складу са законом регистровани на територији Републике Србије;“</p> <p>Сви радиоаматерски клубови су удружења грађана која су регистрована у складу са законом, нема потребе да се додаје „или друго удружење радио-аматера“. Таква „друга“ удружења не постоје, а ова ставка отвара врата удружењима која међу својим члановима имају радио-аматере, а по статуту им примарни циљ није радио-аматерске природе сматрају удружењима радио-аматера. Такво удружење ни по чему није удружење радио-аматера у смислу овог</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Регулатор је става да је јасно назначено да се ради о удружењу радио-аматера, тако да није могуће да се организацијом радио-аматера сматра удружење које у свом чланству нема искључиво радио-аматере.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>правилника. Предлажем да се ова тачка измени на следећи начин: <i>„организације радио-аматера су савез радио-аматера и радио-аматерски клубови, који су у складу са законом регистровани на територији Републике Србије;“</i></p> | |
| <p>6.Члан 2. У нацрту Правилника члан 2. обухвата дефиниције појмова битних за разумевање остатка Правилника. Мислим да тачке нису поређане логичним редом. Пример: тачка 11) члана 2. гласи: „аматерска служба је радио-служба у сврху личног усавршавања, међусобних комуникација и техничких испитивања које обављају радио-аматери, односно овлашћене особе које се занимају за радио-технику искључиво из личних циљева и без материјалне користи;“ Дефиниција радио-аматера наведена је тек под тачком 27) члана 2. нацрта Правилника. Мислим да је ово једноставан превид па предлажем да тачке члана 2. нацрта Правилника пресложе на логичан начин.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Дефиниције су поређане по азбучном реду.</p> |
| <p>7.Члан 6. став 1. тачка 1) У нацрту правилника се наводи: <i>„личне аматерске радио-станице, које постављају и користе радио-аматери А, В и С класе,“</i> Узимајући у обзир да се нацртом Правилника суштински ништа не мења, већ само додају нови опсези класама и врши нормализација редоследа класа по привилегијама на опсезима, сматрам да је промена номенклатуре класа из 1,2,3 у А,В,С непотребна. Додатно чланом 44. нацрта Правилника наводи се: <i>„Радио-аматери који су, до ступања на снагу овог правилника, имали класе 1, 2 и 3, према овом правилнику распоређују се на следећи начин: 1) класа 1 се преводи у класу А, 2) класа 2 се преводи у класу С, 3) класа 3 се преводи у класу В. Радиоаматерске лиценце и појединачне дозволе издате пре ступања на снагу овог правилника ће важити до истека рока на који су издате.“</i> Овим чланом није јасно дефинисано шта се дешава са радио-аматерима који поседују важећу лиценцу класе 1, 2 или 3. тј. да ли ступањем на</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Регулатор је става да је у члану 46. Нацрта правилника јасно наведено да се класе по постојећој номенклатури преводе у класа по новој номенклатури, предвиђеној Нацртом правилника. Истим чланом је предвиђено, између осталог, да ће радиоаматерске лиценце издате пре ступања на снагу овог правилника, важити до истека рока на који су издате.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>снагу овог правилника они могу новододељене опсеге да користе без замене постојеће лиценце или је потребно да чекају да важећа лиценца истекне, а онда је замене новом са уписаном А,В или С класом.</p> <p>Пракса је показала да за тренутну 2. класу испит полажу лица којима је једини циљ да добију лиценцу и дозволу за коришћење радио-аматерских станица како би их несметано користили у лобу, риболову или другим активностима које нису радио-аматерске природе. Мислим да је потреба за садашњом 2., а по нацрту С класом престала да постоји.</p> <p>Узимајући у обзир наведено предлажем да се из нацрта уклоне нове номенклатуре, а да се тренутна 2. класа (по нацрту С класа) уклони у потпуности. Тренутну номенклатуру 1. и 3. класе задржати да не би дошло до забуне и до беспотребног оптерећења Регулатора. Такође предлажем да се у прелазним и завршним одредбама наведе да све лиценце тренутне класе 2 имају рок важења који је одређен пре ступања на снагу новог Правилника. Након тог рока лица која заиста имају за циљ да обављају радио-аматерске активности приступиће оспособљавању за класу 3. Класа 2 не треба да се преводи у класу 3 због великих разлика у оспособљености радио-аматера који поседују ове две класе лиценце, што је пре свега битно због њихове личне безбедности приликом руковања радио-аматерским станицама.</p> | |
| <p>8.Члан 7.</p> <p>У члану 7. нацрта Правилника дата је табела намене према Плану намене и максималне снаге на опсезима. На појединим опсезима максимална снага тренутним Правилником и препорукама IARU је варирала на одређеним подопсезима, нпр. на предајним радио-фреквенцијама аматерских репетиторских станица или радио-фарова није уопште дозвољено емитовање или је било ограничено на 30W на пријемним радио-фреквенцијама аматерских репетиторских станица. Сматрам да решење предложено у нацрту није одговарајуће. Мислим да је потребна подела на подопсеге са максималном снагом и врстама емисија према препорукама</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата.</p> <p>Члан. 7. Нацрта правилника мења се на начин да се додаје напомена број (6) која гласи:</p> <p>„ Наведене вредности снага су максималне могуће снаге предајника. Савези радио-аматера споразумно могу додатно ограничити вредности снага.“</p> <p>Члан 7. Табела 2 Нацрта правилника мења се на следећи начин:</p> |

Међународне радио-аматерске уније (IARU) као што је то урађено у важећем правилнику. Додатно у ставу 2. члана 7. нацрта Правилника наводи се следеће:

„Савез радио-аматера Србије усклађује начин коришћења радиофреквенцијских подопсега у оквиру радиофреквенцијских опсега додељених на коришћење аматерској и аматерској сателитској служби према Плану намене, а на основу препорука Међународне радиоаматерске уније (IARU).“

Нацртом Правилника није прецизирано на који начин, у ком облику и каквим документом се регулишу подопсези. Овакав документи ни у каквом облику није презентован јавности. Постоји опасност да дође до правног вакуума у случају усвајања оваквог нацрта Правилника, а да документ који ближе одређује подопсега не буде усвојен у адекватном року. Оваквом ситуацијом рад радио-аматера може бити угрожен недостатком документа који регулише подопсега (максималне снаге и врсте емисија).

Предлажемо следећа решења:

1. Да се подопсези (максималне снаге и врсте емисија) регулишу засебним документом Регулатора где би потенцијално била бржа процедура промене таквог документа услед промене препорука IARU или у форми прилога овог Правилника, а све у циљу бржег пролагођења подопсега новонасталим препорукама IARU
2. Уколико прва опција не буде прихватљива, да се овај члан, прелазне и завршне одредбе допуне на следећи начин: *„До доношења одлуке Савеза радио-аматера Србије о намени подопсега, дозвољеним врстама емисија и максималним дозвољеним снагама по подопсезима, на снази остаје члан 7. Правилника о начину коришћења аматерских радио станица, од 24. јуна 2011. године, објављеног у Службеном Гласнику РС, број 52/11.“*

-У опсезима 144 – 146MHz и 432 – 438 kHz, за класе B и C уписује се снага 75W.

-У опсезима 75.5-77.5 GHz, 78-84 GHz и 136-141 GHz, за A класу уписује се снага 75W.

Став Регулатора је да колона „Основ коришћења“ треба да остане у Табели 2 ради прецизирања у којим подопсезима је потребно прибавити дозволу, а који подопсези се користе по режиму општег овлашћења.

Члан 7. став 2. Нацрта правилника мења се и гласи:

„Савези радио-аматера споразумно усклађују начин коришћења радиофреквенцијских подопсега у оквиру радиофреквенцијских опсега додељених на коришћење аматерској и аматерској сателитској служби према Плану намене, а на основу препорука IARU.“

| | |
|---|--|
| <p>Предлажем и молим Регулатора да са правном службом размотри опције за решење овог, нама радио-аматерима веома битног, проблема.</p> <p>Велики број колега радио-аматера и ја веома подржавамо усклађивање са Планом намене додавањем опсега 135 kHz, 472 kHz, 5 MHz и 70 MHz тренутној 1. класи као и додаток опсега 14 MHz тренутној 3. класи. То је добро решење и велики број радио-аматера ће добити нове могућности за рад што је од изузетног значаја за радио-аматерску заједницу у Републици Србији.</p> <p>Сагласни смо са ограничењем снаге за две предложене класе - максималним ограничењем за тренутну СЕРТ, 1. класу (А класу), као и 100 W на HF опсезима за средњу (садашњу 3. класу). Сматрамо да радио-аматери који поседују тренутну 3. класу (будућу В класу) не треба да имају одобрену већу максималну снагу јер се пре свега ради о почетницима, без практичног искуства. Таква снага је карактеристична за већину модерних фабричких радио-аматерских уређаја.</p> <p>Велики број радио-аматера са великим снагама предајника изазвао би проблеме у етру и таква организација класа радио-аматера не постоји нигде у свету.</p> <p>Важећим Правилником дозвољено је 75 W снаге свим класама радио-аматера на опсезима 145.800 – 146.000 MHz и 435.000 – 438.000 MHz, намењеним аматерској сателитској служби, што у овом предлогу Правилника није случај. Предлажем да се ове вредности у предлогу Правилника измене и гласе 75 W.</p> <p>На опсезима 75.5-77.5 GHz, 78-84 GHz и 136-141 GHz у нацрту Правилника није наведена максимална дозвољена снага. Предлажем да се табела допуни и да снага на тим опсезима остане иста као у важећем Правилнику – 75 W.</p> | |
| <p>9.Члан 8. У члану 8. нацрта Правилника измењена је табела Фреквенцијских подопсега на којима раде аматерске репетиторске радио-станице.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата. Члан 8. Табела 3 Нацрта правилника се мења и допуњује у складу са достављеним предлозима и препорукама IARU.</p> |

Предложена табела је делимично у складу са препорукама Међународне радио-аматерске уније (IARU), одређе пријемне и предајне фреквенције су пермутоване, потпуно су изостављени неки опсези који су важећим Правилником предвиђени за рад аматерских репетиторских радио-станица. Узимајући у обзир да се тренутна репетиторска мрежа заснива баш на опсезима који су изостављени укидање ових опсега изазвало би огромне последице по радио-аматерски покрет. Модификација опсега на постојећој мрежи репетиторских радио-станица које су у употреби и имају важеће дозволе издате од стране Регулатора повлачи са собом огромне материјалне, људске, финансијске, временске и др. ресурсе.

У члану 8. нацрта Правилника, у ставу 6., наводи се: „Дигиталне репетиторске станице за пренос података раде дигиталним врстама емисије (стандарди: AX-25, APRS и други).“ У Табели 3 члана 8. нису наведени радиофреквенцијски опсези на којима раде овакве репетиторске станице. Овакве репетиторске станице користе се у simplex режиму, зато нема помака између пријемне и предајне радио-фреквенције.

Предлог је да се у складу са препорукама Међународне радио-аматерске уније (ИАРУ) изврше измене у појединим опсезима у Табела 3 члана 8. на следећи начин:

| РА опсер | Пријем (MHz) | Предаја (MHz) | Помак (MHz) |
|---|------------------|------------------|-------------|
| 144 MHz | 144.975-145.194 | 145.575-145.7935 | 0.600 |
| 432 MHz | 431.625-431.975 | 430.025-430.375 | 1.600 |
| | 432.600-432.9875 | 434.600-434.9875 | 2.000 |
| | 433.000-433.375 | 434.600-434.975 | 1.600 |
| | 431.050-431.825 | 438.650-439.425 | 7.600 |
| Дигиталне репетиторске радио-станице за пренос говора | | | |
| 432 MHz | 430.600-430.925 | 438.200-438.525 | 7.600 |
| Дигиталне репетиторске радио-станице за пренос података | | | |
| 144 MHz | 144.800 | 144.800 | 0 |
| 432 MHz | 432.500 | 432.500 | 0 |

10. Члан 8. став 2.

У нацрту правилника се наводи:

„На радиофреквенцијским опсезима 2.3 GHz и вишим, техничке карактеристике аматерских репетиторских станица усклађују се са стандардима и препорукама за такве врсте радио-станица.“

Примедба је размотрена и предлог се прихвата.

Члан 8. став 2. Нацрта правилника мења се и гласи:

„У радиофреквенцијском опсегу 2.3 GHz и вишим опсезима, техничке карактеристике аматерских репетиторских станица усклађују се са

| | |
|---|--|
| <p>Мислим да није јасно дефинисано према којим стандардима и чијим препорукама се усклађују техничке карактеристике аматерских станица. Предлажем да се став 2. члана 8. измени на следећи начин:</p> <p><i>„На радиофреквенцијским опсезима 2.3 GHz и вишим, техничке карактеристике аматерских репетиторских станица усклађују се са стандардима и препорукама Међународне радио-аматерске уније (IARU) за такве врсте радио-станица.“</i></p> | <p>стандардима и препорукама (IARU) за такве врсте радио-станица. “</p> |
| <p>11.Члан 10. став 1. тачка 3) У нацрту правилника се наводи: <i>„15 W - за аматерске дигиталне репетиторске станице за пренос говора за примарно и за локално покривање.“</i> Мислим да се овом одредбом губи разлика између репетиторских станица за примарно и за локално покривање и да подела треба да буде иста као и за аналогне репетиторске станице (15 W – примарно покривање, 1 W – локално покривање). Поред тога овом тачком није дефинисана снага аматерских дигиталних репетиторских станица за пренос података. Предлажем да се тачка 3), став 1., члан 10. обрише. Предлажем да се тачка 1), став 1., члан 10. измени на следећи начин: <i>„15 W – за аматерске аналогне и дигиталне репетиторске станице за примарно покривање;“.</i> Такође предлажем да се тачка 2), став 1., члан 10. измени на следећи начин: <i>„1W – за аматерске аналогне и дигиталне репетиторске станице за локално покривање;“.</i> Овим изменама одређене су снаге за све врсте аматерских репетиторских станица и решен проблем разлике дигиталних репетиторских станица за локално и примарно покривање.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>Члан 10. Нацрта правилника мења се и гласи: <i>„Еквивалентна израчена снага за аматерске репетиторске станице не сме бити већа од: 1) 15 W - за аматерске аналогне репетиторске станице за примарно покривање; 2) 1 W - за аматерске аналогне репетиторске станице за локално покривање; 3) 15 W - за аматерске дигиталне репетиторске станице за примарно покривање; 4) 1 W - за аматерске дигиталне репетиторске станице за локално покривање.“</i></p> |
| <p>12.Члан 11. Табела 4 За радиоаматерски опсег „50 MHz“ наведен је радиофреквенцијски подопсег за радио-фарове „50.400 – 50.500 MHz“ и врста емисије F1A.</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>У члану 11. Табела 4 мења се у складу са достављеним предлозима.</p> |

Препорука Међународне радио-аматерске уније (IARU) дефинише да се у подопсегу 50.401 +/- 500 Hz користе радио-фар станице са врстом емисије WSPR (F1D). WSPR је врста емисије која је од пре пар година постала популарна у радио-аматерском покрету, а користи се за истраживање простирања радио таласа малих снага. Мислим да у табелу треба додати и ову врсту емисије.

Такође у Табели 4 нису наведене радио-фар станице на опсегу 70 MHz. Узимајући у обзир да је подопсег 68.000 – 70.450 MHz радио-аматерима доступан на Секундарном основу, Међународна радио-аматерска унија (IARU) предвидела је подопсег 70.090 – 70.100 MHz за привремене и личне радио-фар станице, а 70.091 MHz за личне WSPR радио-фар станице. Узимајући у обзир да по члану 6. став 1. тачка 1) ставка (3) аматерске радио-фар станице су станице које постављају и користе организације радио-аматера, предвиђена додела подопсега за личне радио-фар станице није могућа предлажем да и ове радио-фар станице буду светског или националног карактера.

За радиоаматерски опсег „1.2 GHz“ наведен је радиофреквенцијски подопсег за радио-фарове „1296.750 – 1296.994 MHz“ и карактер радио-фар станица „Национални Локални“. Препорука Међународне радио-аматерске уније (IARU) дефинише да се подопсег 1296.750 - 1296.800 MHz користи искључиво за радио-фарове локалног карактера. Мислим да ово треба истаћи у табели.

За радиоаматерски опсег „2.3 GHz“ наведен је радиофреквенцијски подопсег за радио-фарове „2320.750 – 2321.000 MHz“ и карактер радио-фар станица „Национални Локални“. Препорука Међународне радио-аматерске уније (IARU) дефинише да се подопсег 2320.750 - 2320.800 MHz користи искључиво за радио-фарове локалног карактера. Мислим да ово треба истаћи у табели. Предлог за измене у Табели 4 у следећим опсезима:

| РА опсег | РФ подопсег за ра фарове | Карактер радио-фар станца | Врста емисије |
|----------|---|--|---------------|
| 50 MHz | 50.400-50.500MHz 50.401 MHz +/- 500 Hz | Светски, Национални Светски, Национални | F1A F1D |

| | | | |
|---------|---|--|------------|
| 70 MHz | 70.090-70.100MHz 70.091 MHz | Светски, Национални Светски, Национални | F1A F1D |
| 1.2 GHz | 1296.750-1296.800 MHz 1296.800-1296.994MHz | Локални Национални | F1A |
| 2.3 GHz | 2320.750-2320.800 MHz 2320.800-2321.000MHz | Локални Национални | F1A |

13. Члан 26. став 3.

Пошто препорука повлачи са собом измену члана 26. став 3. нацрта Правилника који гласи:
„Аматерска радио-фар станица ради идентификације мора да емитује, помоћу међународног Морзеовог кода брзином телеграфисања од око 50 карактера у минути, знак идентификације и податке о локацији те аматерске радио-фар станице, у погодном облику.“

Треба додати дигиталне (WSPR) врсте емисије. Предлажемо да се став 3. члана 26. нацрта Правилника измени на следећи начин:

„Аматерска радио-фар станица ради идентификације мора да емитује знак идентификације и податке о локацији те аматерске радио-фар станице, у погодном облику помоћу међународног Морзеовог кода брзином телеграфисања од око 50 карактера у минути или помоћу дигиталне врсте емисије.“

14. Члан 13, став 1

У нацрту правилника се наводи:

„Аматерска радио-станица за радио-гониометрију користи се само у радиофреквенцијским подопсезима 144 MHz и 3.5 MHz и врстом емисије А1А, према међународно усклађеним правилима за такмичења у аматерском радио-гониометрисању.“

Мислим да није јасно дефинисано чијим правилима се водимо. Према међународним правилима које доноси Међународна радио-аматерска унија (IARU) на опсегу 144 MHz користи се врста емисије А2А.

Правила такмичења у аматерском радио-гониометрисању које доноси IARU могу се пронаћи на следећој интернет адреси (одељак Т2 одређује спецификације предајника):

Примедба је размотрена и предлог се прихвата.

Члан 2. став 3. Нацрта правилника мења се и гласи:

„Аматерска радио-фар станица ради идентификације мора да емитује знак идентификације и податке о локацији те аматерске радио-фар станице, у погодном облику помоћу међународног Морзеовог кода брзином телеграфисања од око 50 карактера у минути или помоћу дигиталне врсте емисије.“

Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата.

Члан 13. Нацрта правилника мења се и гласи:

„Аматерска радио-станица за радио-гониометрију користи се само у радиофреквенцијским подопсезима 144 MHz и 3.5 MHz и врстом емисије А1А, односно врстом емисије А2А само у подопсегу 144 MHz, према међународно усклађеним правилима за такмичења у аматерском радио-гониометрисању.“

| | |
|--|---|
| <p>https://www.iaru-r1.org/wp-content/uploads/2021/06/ARDF-Rules_B_2020.pdf</p> <p>Предлажем да се став 1., члана 13. измени на следећи начин:</p> <p><i>„Аматерска радио-станица за радиогониометрију користи се само у радиофреквенцијским подопсезима 144 MHz и 3.5 MHz, врстом емисије А1А или А2А, према међународно усклађеним правилима за такмичења у аматерском радиогониометрисању Међународне радио-аматерске уније (IARU)“</i></p> | |
| <p>15.Члан 18.</p> <p>У нацрту правилника се наводи:</p> <p><i>„Пригодни позивни знак је позивни знак који се користи само за потребе активности и манифестација у којима учествују организације радио-аматера и може да буде нестандардног формата у односу на формат прописан у члану 17. овог правилника“, а затим у ставу 4. наводи се: „Нестандардни позивни знак је позивни знак који садржи другачију комбинацију бројева и слова уз обавезан префикс из става 1. тач. 2) и 3) члана 17. овог правилника.“</i></p> <p>Мислим да је овде два пута дефинисан идентичан појам, тј. специјални позивни знаци које радио-аматери користе за потребе манифестација и обележавања њима битних датума, личности, догађаја итд., који могу да буду стандардног и нестандардног формата. На пример YU1SRS и YT23YOTA. Сматрам да назив „пригодни позивни знак“ није у складу са устаљеним називом за овакве позивне знаке у радио-аматерској заједници – „специјални позивни знак“.</p> <p>Предлажем да се став 4. члана 18. брише, а да се став 1. члана 18. нацрта Правилника измени на следећи начин:</p> <p><i>„Специјални позивни знак је позивни знак који се користи само за потребе активности и манифестација у којима учествују организације радио-аматера и може бити нестандардног формата уз поштовање тачке 1) става 1. члана 17. и става 2. члана 17. овог правилника.“</i></p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Регулатор је става да је термин „пригодни“ одговарајући.</p> <p>У члану 18. став 4. је додатно наведено како се нестандардни позивни знак креира.</p> |
| <p>16.Члан 27.</p> <p>У нацрту правилника се наводи:</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>Члан 27. мења се и гласи:</p> |

| | |
|---|---|
| <p>„Емисије аматерских радио-станица за радиогониометрију идентификују се карактеристичним сигналом који се емитује помоћу међународног Морзеовог кода брзином телеграфисања од 10 до 60 карактера у минути и који се састоји од једне од следећих група слова или од групе слова и броја, и то: МОЕ, МОI, МОS, МОH, МО5, МО.“</p> <p>Појавом нових категорија такмичења у радиогониометрији Међународна радио-аматерска унија (IARU) усвојила је и друге могуће комбинације слова и бројева које емитују радиостанице за радиогониометрију. Ограничавањем на тачно ове комбинације без потребе се регулише овај део радио-аматерског покрета. Овакве радио-станице су мале снаге (пар W) и не могу довести до забуне.</p> <p>Предлажем да се став 1. члана 27. измени на следећи начин:</p> <p>„Емисије аматерских радио-станица за радиогониометрију идентификују се карактеристичним сигналом који се емитује помоћу међународног Морзеовог кода брзином телеграфисања од 10 до 60 карактера у минути и који се састоји од комбинације највише 3 карактера.“</p> | <p>„Емисије аматерских радио-станица за радиогониометрију идентификују се карактеристичним сигналом који се емитује помоћу међународног Морзеовог кода брзином телеграфисања од 10 до 60 карактера у минути и који се састоји од комбинације највише 3 карактера.“</p> |
| <p>17.Члан 29. став 1. тачка 1)</p> <p>У нацрту правилника се наводи:</p> <p>„коришћење радиофреквенцијских опсега намењених аматерској служби без поседовања радиоаматерске лиценце;“</p> <p>Пракса је показала да је један од већих проблема приликом обуке нових радио-аматера немогућност практичне обуке у смислу рада на радио-аматерској станици. Без лиценце њима је забрањено емитовање на радио-аматерским опсезима, па кандидати, чак и када положи испит, немају никакво практично знање. Мислим да би изменом правилника и омогућавањем практичног дела обуке кандидатима довело до квалитетнијег кадра и обученијих радио-аматера почетника. Оваква пракса је већ устаљена у другим државама и мислим да треба увести практичну обуку и код нас, наравно на ограничењима.</p> <p>Предлажем да се тачка 1) става 1., члана 29. измени на следећи начин:</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Регулатор је става да је за спровођење обуке радио-аматера довољно симулирати радиоаматерску комуникацију, а да је забрана коришћења радиофреквенцијских опсега намењених аматерској служби без поседовања лиценце, неопходна да би се спречиле могуће злоупотребе.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>„коришићење радиофреквенцијских опсега намењених аматерској служби без поседовања радиоаматерске лиценце осим, изузетно, у случају обуке кандидата за полагање испита за стицање радио-аматерске лиценце под надзором радио-аматера 1. класе (А класе) који лиценцу 1. класе (А класе) поседује најмање 5 година и то искључиво користећи клупску радио-станицу и идентификујући се знаком идентификације клупске радио станице.“</p> | |
| <p>18.Члан 31. Члан 31. нацрта Правилника дефинише стручни испит за звање радио-аматера. У пракси је примећено да велики број кандидата жели да одмах полаже испит за 1. класу са највећим овлашћењима без претходног поседовања ниже класе и претходног радио-аматерског искуства у раду на опсезима. Оваква пракса касније изазива велики број проблема у етру због операторских пракси већине таквих кандидата. Предлажем да се члану 31. нацрта Правилника дода став који гласи: „Кандидат који полаже стручни испит за 1. класу, мора претходно имати положен испит за 3.класу.“</p> <p>Уколико дође до промене номенклатуре класа као што је нацртом предвиђено онда би овај став гласио: „Кандидат који полаже стручни испит за А класу, мора претходно имати положен испит за В класу.“</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>У члану 31. Нацрта правилника додат је нови став 3. који гласи:</p> <p>„Полагање стручног испита за А класу дозвољено је кандидатима који имају положен стручни испит за В класу.“</p> |
| <p>19.Члан 32. Нацртом Правилника није дефинисана обавеза вођења евиденције о издатим лиценцама од стране Регулатора. Тренутно не постоји јединствена евиденција издатих (важећих) лиценци која је јавно доступна. Узимајући у обзир да је Регулатор задужен за издавање лиценци, предлажем да се у нацрту Правилника дефинише обавеза вођења евиденције издатих лиценци која би, уз поштовање заштите података о личности, била јавно истакнута нпр. на интернет презентацији Регулатора. Предлажем да се члану 32. нацрта Правилника дода став који гласи:</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се делимично прихвата.</p> <p>Закон не наводи експлицитно обавезу Регулатора да успостави јавно доступну евиденцију података која се односи на радиоаматерске комуникације. Међутим, у имајући у виду интересе радио-аматера, Регулатор је става да је целисходно да се таква евиденција успостави, па се у складу са тим додаје члан 44. Нацрта правилника који гласи:</p> <p>„Регулатор води, објављује и ажурира евиденцију издатих лиценци и појединачних дозвола, као и додељених позивних знакова и знакова</p> |

| | |
|---|--|
| <p>„Евиденцију о издатим лиценцама води Регулатор, који је дужан да исту учини јавно доступном и редовно ажурира.“</p> <p>Нацртом Правилника није дефинисана ситуација када држављанин Републике Србије поседује СЕРТ лиценцу коју је издало регулаторно тело друге државе. Узимајући у обзир да је СЕРТ препорука подједнака свуда, предлажем да Регулатор пронађе решење за овакав случај. Предлажем да се члану 32. нацрта Правилника дода став који гласи:</p> <p>„Уколико подносилац захтева поседује СЕРТ лиценцу издату од стране другог регулаторног тела, Регулатор подносицу издаје радио-аматерску лиценцу на основу те СЕРТ лиценце и то радио-аматерску лиценцу А класе (1. класе).“</p> | <p>идентификације, укључујући такмичарске и пригодне позивне знаке.“</p> <p>Регулатор је става и да радио-аматер држављанин Републике Србије који поседује СЕРТ лиценцу издату од стране регулатора друге државе, уз одговарајући сертификат за положен радиоаматерски испит у оквиру СЕРТ-а, може да поднесе захтев за издавање лиценце, не постоји потреба да се предлог уважи.</p> |
| <p>20.Члан 32. став 4. и члан 38. став 2</p> <p>Члан 32. став 4. нацрта Правилника гласи:</p> <p>„Документацију потребну за издавање радиоаматерске лиценце може да прикупља и организација радио-аматера у име својих чланова и да је доставља збирно Регулатору.“</p> <p>Слично томе Члан 38. став 2. нацрта Правилника гласи:</p> <p>„Документацију из става 1. овог члана, потребну за издавање појединачне дозволе, може да прикупља и организација радио-аматера и да је збирно доставља Регулатору.“</p> <p>Ово је одлично решење. Оваква одлука доводи до лакше и брже комуникације Регулатора и заједнице радио-аматера. Поред тога смањује могућност греше приликом подношења захтева и новим радио-аматерима убрзава почетак рада након испита.</p> | <p>У питању је коментар, тако да није потребан одговор Регулатора.</p> |
| <p>21.Члан 38</p> <p>Слично члану 32. нацртом Правилника није дефинисана обавеза вођења евиденције о издатим појединачним дозволама од стране Регулатора. Тренутно не постоји јединствена евиденција издатих (важећих) појединачних дозвола која је јавно доступна. Узимајући у обзир да је Регулатор задужен за издавање појединачних дозвола, предлажем да се у нацрту Правилника дефинише обавеза вођења евиденције издатих појединачних дозвола која</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>Закон не наводи експлицитно обавезу Регулатора да успостави јавно доступну евиденцију података која се односи на радиоаматерске комуникације. Међутим, у имајући у виду интересе радио-аматера, Регулатор је става да је целисходно да се таква евиденција успостави, па се у складу са тим додаје члан 44. Нацрта правилника који гласи:</p> |

| | |
|--|---|
| <p>би, уз поштовање заштите података о личности, била јавно истакнута нпр. на интернет презентацији Регулатора.</p> <p>Предлажем да се члану 38. нацрта Правилника дода став који гласи:</p> <p><i>„Евиденцију о издатим појединачним дозволама води Регулатор, који је дужан да исту учини јавно доступном и редовно ажурира.“</i></p> | <p>„Регулатор води, објављује и ажурира евиденцију издатих лиценци и појединачних дозвола, као и додељених позивних знакова и знакова идентификације, укључујући такмичарске и пригодне позивне знаке.“</p> |
| <p>22.Члан 32. став 8.</p> <p>У нацрту правилника се наводи:</p> <p><i>„Регулатор може одузети радиоаматерску лиценцу у случајевима када утврди да је ималац радиоаматерске лиценце користио аматерску радио-станицу супротно одредбама Закона и овог правилника.“</i></p> <p>Снажно подржавам овакав предлог због све чешћег кршења важећег Правилника од стране несавесних радио-аматера. Нисам сигуран да је оваква одредба у складу са уставом. Предлажем и молим Регулатора изврши додатне провере са правном службом да ли постоји могућност да без одлуке суда одузме лиценцу лицу које крши одредбе Правилника и Закона.</p> <p>Уколико Регулатор наиђе на проблем са овако написаном одредбом предлажем да се иста измени на следећи начин:</p> <p><i>„Регулатор може одузети радио-аматерску лиценцу у случајевима када на основу судске одлуке утврди да је ималац радиоаматерске лиценце користио аматерску радио-станицу супротно одредбама Закона и овог правилника. Лицу којем је лиценца на такав начин одузета, Регулатор више неће издати лиценцу било које класе.“</i></p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Поступак у којем Регулатор издаје лиценцу је управни поступак, имајући у виду да је Регулатор ималац јавних овлашћења који утврђује чињенично стање и на основу тога одлучује о праву подносиоца захтева да користи аматерску радио-станицу односно издаје лиценцу. Регулатору је Законом дато овлашћење да уреди начин коришћења радио-станица од стране радио-аматера, као и техничке и друге услови за њихово коришћење, а под тим се свакако подразумева да је овлашћен да уреди издавање, продужење и одузимање лиценце.</p> |
| <p>23.Члан 40. став 2.</p> <p>У нацрту правилника се наводи:</p> <p><i>„Организације радио-аматера могу Регулатору да пријаве коришћење радио-аматерских станица које је у супротности са одредбама Закона и овог правилника, у циљу заштите радиофреквенцијских опсега који су додељени на коришћење радиоаматерској служби.“</i></p> <p>Мислим да овако написан став 2. ограничава радио-аматере као поједнице који нису чланови организација радио-аматера да пријаве кршење</p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се прихвата.</p> <p>Члан 40. став 2. Нацрта правилника мења се и гласи:</p> <p><i>„Радио-аматери и организације радио-аматера могу да пријаве Регулатору коришћење радио-аматерских станица које је у супротности са одредбама Закона и овог правилника, у циљу</i></p> |

| | |
|---|--|
| <p>Закона и Правилника. Сви радио-аматери су под једнаки пред Законом и сходно томе треба омогућити сваком радио-аматеру да пријави неправилности и тиме оствари Законом загарантовану заштиту спектра.</p> <p>Предлажем да се став 2. члана 40. измени на следећи начин:</p> <p><i>„Радио-аматери и организације радио-аматера могу Регулатору да пријаве коришћење радио-аматерских станица које је у супротности са одредбама Закона и овог правилника, у циљу заштите радиофреквенцијских опсега који су додељени на коришћење радиоаматерској служби.“</i></p> | <p>заштите радиофреквенцијских опсега који су додељени на коришћење радиоаматерској служби.“</p> |
| <p>24.Члан 44.</p> <p>У складу са предлогом везаним за члан 6. став 1. предлажем брисање овог члана. Уместо тога, предлажем да овај члан гласи:</p> <p><i>„Радиоаматерске лиценце и појединачне дозволе издате радио-аматерима 2. класе пре ступања на снагу овог правилника ће важити до истека рока на који су издате и могу се обнављати под истим условима као и лиценце класа 1. и 3. и појединачне дозволе издате радио-аматерима класа 1. и 3.“</i></p> | <p>Примедба је размотрена и предлог се не прихвата.</p> <p>Регулатор је става да не постоји оправдан разлог за прописивање посебног режима за 2. класу, у односу на остале класе.</p> |